409zka. 75 pzta.
1986, Maiatza, 10

LKIren ALDIZKARIA



LIBIA, CHERNOBYL

Por dos veces en menos de un mes se han encendido las alarmas de la situación internacional.
El ataque aéreo contra Libia ha querido mostrar que la potencia yanki está decidida a retomar su papel de gendarme mundial, a nunciando tal vez una intervención en mayor escala en Centro América. La colaboración logística de los países de la OTAN, y particularmente del Estado Español (al parecer los aviones atravesaron los Pirineos) ha sido imprescindible. El fantasma de una nueva guerra mundial, una guerra termonuclear, se extiende.

La segunda ola de terror viene del Este. El «accidente» de Chernobyl confirma que los riesgos de la energía nuclear no desaparecen aunque la utilice un sistema no dominado por la ganancia capitalista. El accidente mismo y el posterior comportamiento de los dirigentes rusos dejan en muy mal lugar a los aduladores del régimen soviético. Aunque los socios capitalistas no han quedado mejor: científicos de uno y oto lado han sido impotentes para atajar a tiempo los efectos, y una nube radioactiva se pasea sin control por los cielos del mundo, sin distinguir bloques...

Libia y Chernobyl ponen de manifiesto los rasgos de esta época de crisis: el riesgo de exterminio y destrucción nuclear; por medio de la guerra o de tecnologías «pacíficas»; de la mano del sistema capitalista y con la complicidad del otro bloque.

La dura y prolongada lucha del pueblo vasco consiguió paralizar Lemoiz. Hace pocas semanas Euskadi rechazó en referendum la integración en la OTAN y la lógica de los bloques. Han sido dos grandes victorias.

Antimilitarismo, ecologismo, no pueden ser meros episodios de la lucha, sino dimensiones imprescindibles de la misma.

Dimensiones que sólo caben en una lucha radical, revolucionaria. De ahí la importancia de proseguir las campañas, las movilizaciones, la concienciación popular.

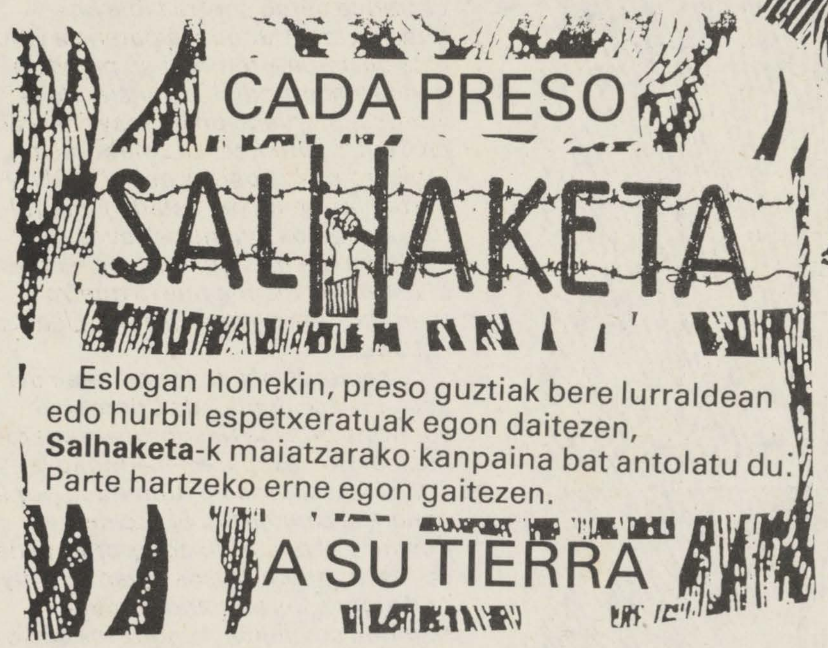
La próxima cita es la campaña que prepara la Mobida para los próximos días como contrapunto a la esperpéntica «Semana de las FAS» (que para mayor burla se celebrará este año en Canarias, cuya población rechazó recientemente a la OTAN).

ZURRUMURRUAK

MOBIDAREN UDABERRIA ● ● ● ★

Erreferendum-eko kanpaina aktiboa ondoren, Mobida-k maiatzarako, F.A.S.-en astea dela eta, ekintza berriak antolatu ditu. **Igandea, 18-an,** Bilbotik Mungiako koarteletara bizikleta martxa. **Osteguna 22-an,** hainbat tokitako militar eta poliziar instalazioetara beste martxak. **Igandea 25-ean,** Donostian, Iruñean eta Bilbon manifestapenak; Gasteizen larunbatean. **Beste egunetan,** hainbat hitzaldi, elkarrizketa, e.a.





Eslogan honekin, preso guztiak bere lurraldean edo hurbil espetxeratuak egon daitezen, **Salhaketa**-k maiatzarako kanpaina bat antolatu du. Parte hartzeko erne egon gaitezen.



GURE ETXEA, GAZTETXEA

Txakurradak, «Banco Guipuzcoano» ohi zen tokia desalojatu duen beste bider gazteek berreokupatu dute. **Kasko Viejo**ko Gaztetxeren aldeko borroka sinbolotzat hartu da Euskadi osoan. Hemen dago koxka! Horregatik, gure partizipazioa, gure benetako laguntza.

CIEN VIVIENDAS SON UN ASENTAMIENTO

Nicaraguan ezarkuntza bat eraikitzeko **«Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi»**-k prestatutako kanpaina martxan dago: **Tule**-n, izen bereko ibai ondoan, **Rio San Juan** izeneko departamentuan (Nicaraguaren hegoaldean), 36 m^2-eko ehun etxebizitzak eraikiko dira, bakoitza bere komunarekin (nahiz eta oinarrizkotzat hartu hemen, garrantzitsua da), eta lau komunitate (eskola, ume jantokia eta biltzarrerako erabil daiteken tokiak). Tresnak, materialak eta dirua batez ere behar da. Zure laguntza sar dezakezu kontu honetan: Lankide Aurrezki Kutxa, 083.0.02563-5 zk. («Nicaragua debe sobrevivir»).

MAIATZAK 24: EMAKUMEAK BAKEAREN ALDE

Bakearen aldeko emakumeen egun internazionala dela eta, Euskadiko Emakumeen Asanbladek hainbat ekintza antolatu dituzte. **Bilbon,** mitin-jaialdia Arenalean. **Iruñean,** kalean ekintza.

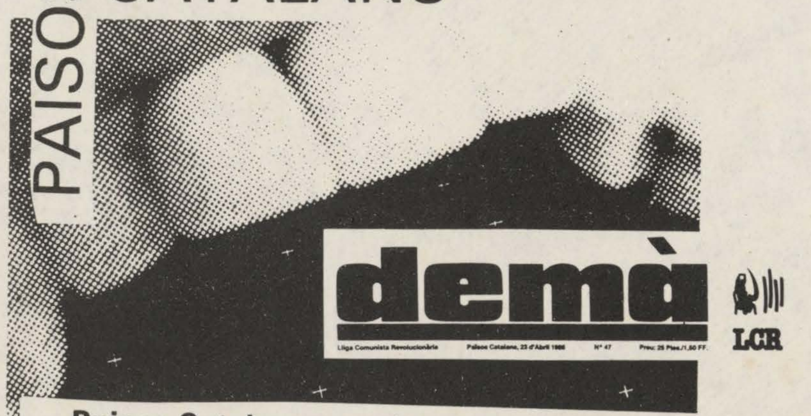


OMENALDIAN



Honez gero izan dira Bilbon Simone de Beauvoiren omenaldiaren aldeko hitzaldiak. «Grupo de Mujeres Letradas del Colegio de Abogados»-ek antolatutakoak, parte hartu zuten Laura Mintegi, Marta Pessarradona eta Celia Amorós. Gure hurrengo aldizkarian benetan sentitzen dugun omenaldi honetan kontribuitzea gustatuko litzaiguke. **«Los hombres cortan las alas a las mujeres y luego se sorprenden de que ellas no puedan volar».**

PAISOS CATALANS



Paisos Catalans partaideek (Catalunya, Pais Valencia eta Illes, Iparraldekoek gainera) argitaratu dute **«Demá»** izeneko aldizkari berezi bat. Apirilaren 23a, Sant Jordi, Paisos Catalans-en egun nazional berezia izan dela eta, aitzakitzat hartu dute. Beste antzeko gertaeratan izendako aldizkaria agitaratzea, eta dinamika nazionala sakontzea dira beraien asmoak.

hemen gaude

Araban Hospital 4, 01004 Gazteiz (945)276992

Bizkaian Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo tlf. (94) 415.52.11

Nafarroan Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea (948)227517

Gipuzkoan Peña y Goñi 13, 1. 20002 Donostia tlf. (943)289611

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefonoa: 94 / 416 77 31

... eta LCR

Barcelona Aribau 16, pral 2° (93)3026090

Madrid Embajadores 24, 1° (91)2279651

Salamanca Plaza España 6. 1°.

Las Palmas de Gran Canaria Primero de Mayo 24, 2° (928)366579

Paris 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. 8590080

Tenerife-La Laguna Herradores 47. 3°

Sevilla Narciso Campillo 5. 1°.

Valencia Apartado 170 (96)351.69.50

Zaragoza Bilbao 7 pral. dcha. (976)216531

EUSKADI ANTE LAS ELECCIONES

Los problemas más acuciantes de Euskadi en vísperas de las elecciones legislativas, son los mismos que estaban ya sobre el tapete en anteriores convocatorias a las urnas: un tenso conflicto nacional que no pueden integrar ni atemperar las instituciones autonómicas y una galopante destrucción de puestos de trabajo en la industria. Lo nuevo, lo que resulta diferente a la ituación que se vivía ante otros comicios, es que esos problemas se han agravado con la existencia —por primera vez para la mayoría de la población— de un Gobierno de izquierda en Madrid.

La expresión más aguda de estos problemas es, también, la misma que hace cuatros años: la resistencia social, de una parte de la sociedad que determina toda la vida política, bajo la bandera del nacionalismo revolucionario, frente al centralismo. Lo nuevo, también en este terreno, es que el centralismo y el Estado han estado dirigidos estos cuatro años por el Partido Socialista.

«Quiero la paz y no quiero imponer nada a nadie». Honela zion F. Gonzalezek Anoetan egin zuen diskursoan, urriaren 18an 1982 eta horela itxaropen pixka batez betetzen ziran gure barruak (ordurarte ezbaitzen hori ere izan gure herrian). Egia zen PSOE, Konstituziotik hasi LOAPAtik segi eta Antiterrorista legea tartean delarik, Euskadiren aurkako mehatxu guztietan bere baieztapena eman zuela. Baina jende xehean itxaropen izpi bat sar zuen. Zeren, zentralismoa diktadura eta handik sortutako indar politikoei loturik baitzegoen.

Lau urte geroago

Ia inork etzuen uste Gobernu sozialista deiturikoak sozialismorik ekar zezekeenik. Baina hiru gauza eskeini zituen PSOEk eta jende askok zi sinistu: 800.000 lanpostu berri, OTANetik irteera erreferendum bidez eta Estaduko instituzioen demokratizazioa (zertxobait behintzat), legislazio argi eta libretxo bati loturik; eskienketa hauek benetan martxan jartzeak Euskadin egoera berri bat sor zezakeen.

Elkarte Autonomoari dagokionez, Gobernu sozialistaren urteotan lanpostu galeraren gorakadak jarraitu du. 20.000 postu baino gehiago galdu dira urtero azken lau urteotan. Eusko Jaurlaritzak badu zeresana eta konplizitatea asunto honetan, baina jeneralki gobernu zentralari egiten uzti dio. Eta hau izan plantilen ajustaketaren erresponsablea; Orain Eusko gobernua ere inplikatu da bere *Plan de Relanzamiento Excepcional* delakoarekin orain urtebete kaleratu zuen eta sei sektore ondo ikutuak utzi. Horregatik PSOE izan, eta batez ere, Solchagaren legea (1984) sektore basiko eta garrantzitsuen errekonbertsioaren erresponsablea. Gogoratu ditzagun: siderurgia, untzigintza, elektrogailuak,... izan diran burruka eta iskanbilak.



OTANi buruzko Errefeenduna denboraldi luzez atzeratu zigun. Deia egin zutenean gobernua zeharo atlantista jokatu zuen. Ala ta guztiz Euskadik EZETZ esan zuen, baina alperrik, gure hitzak ez du balio izan. Gobernu zentralistak aliantza militar inperialista horretan parte hartzen jarraitzea inposatzen digu.

Diktadura ondoren lehen *desagertua* ere eduki dugu. Mikel Zabalzaren heriotza, Estatu honetako indar errepresiboek jokatzen paper maltzurraren konfirmaketa besterik etzen. Zeren hemen, tortura, GAL eta presoen kontrako errepresioa eguneroko ogiak ditugu. *«Antenne 2»* eko erreportaia betetan argi eta garbi gelditu zen Gal sorreran eta bizimoduan, hau da gerra zikinean, zer paper izan duten eta duten Guardia Civilen agintariek, militarrek eta Barne ministeritzak.

1982ko urriaren 25, Herri Batasunak, aurreprentsa batetan ETAri tregua eskatzeko prest zegoela esan zuen, PSOEren gobernua negoziaketara prestatzen bazen. Zihurasko, F. Gonzalezen Anoetan egindako deklarazioei eskeinketa zintzoa zen. Alderantziz Gobernuaren erantzuna errepresio gehiago, HBren legalizaziorako trabak, eta ezker abertzale guztiaren kriminaltasuna izan ditugu.

Lege Antiterrorista dugu, maiori sozialista duen Parlamentu honek egin duen lanaren ispilu. Parlamentu horretatik atera diren lege eta aginduak eskubiko maiori batenan gehiago direla esan behar.

Lau urte pasa ondoren, subiranotasun nazionala nahi dugun konprobatu dugu, berdin dela hauteskunde eskubiko edo ezkerreko gobernua izatea, eregimen konstituzional honekin segitzen dugun bitartean. Hau dugu, Euskadirako Hauteskunde hauetarako Euskadin kontuan izan behar dugunetariko gauza bat.

Arrazoi bakarrik nahiko izango genuke Euskadiko ezker iraultzaileok PSOEren aurkako botoa eskatzeko (mobilizaziotan egiten dugun bezala).



PNV krisia.

PNVren politikak bi sostengari ditu, alde batetik helburu nazionalak eta bestetik estaduarekin paktua. Bai «ofizialistak» eta «kritikoak» politika honi jarraitzen diote. Arzallus eta Garaikoetxearen arteko eztabaida, beste zenbait pertsonen eta aparato harteko burrukak izanik, bi sostengugarri hoeien arteko erlazioa da.

Baina PNV krisia hori baino sakonagoa da eta bai korrente bati eta besteari ukitzen diete. Beraz, Gernikako estatuaren parterik handiena bete da eta oraindik urrun dago Euskadiren autogobernua.

Gerta liteke krisi honek ostikada handirik ez ematea elektoralki PNVri. Estatuto bidea krisian izan arren, PNVren base sozialean ez da kolokan jarri Estatutoa bera. Oraindik esperientzi gehiago beharko ditugu kondizio hauek hel ditezen. Askatasun nazional osora daramatzagun bideak hauteskunde hauetako puntu garrantzitsua izango da eta polemika eta eztabaida horretan hondeatu beharko dugu

Erradikaltze nazionala.

Hiru gauza, elkarren artean lotuak, Euskadiko egoera politikoa mugatzen dutenak: bata, Estaduaren aurkako erresistentzi nazionala dugu, eta gainera euskal gizarte gehingoak parte hartzen duelarik; bigarrean, erresistentzi honen espresioa kalean eman da eta ez instituzio autonomiko eta zentraletan; eta hirugarrena, mobilizazio hoien bultzatzaile garrantzitsuena abertzale iraultzaileak izan dira, hau da Herri Batasuna.

Zentralismoaren aurkako erresistentzia hainbat kanpotan ezagutzera ematen dira, mugimendu sozial ezberdin pila bat inguratua dago, burruka mota diferente ditu eta era guztietako kontzentrazio eta mobilizazioetan indartzen da. Baina badira momentu batzuek erresistenzia honek expresio zabalagoa hartzen duena, eta bere atzetik Euskadiko gizarte gehingoa daramana, nazio guztiaren erantzun bezela azalduz. Hauetako hiru momentu zerak izango litezke: Santi Brouarden erahilketa, Mikel Zabalzaren *desagerketa* eta ondoren hilik azaldu zenean, eta baita ere OTAN Erreferendunen Euskadik EZETZ esan zuenenan.

Argazkia: Egu



Gobernu sozialistaren gestioan ilusiorik bazen, berehala joan ziren pikutara eta erresistentzi erradikaltzearen hildoa markatu dute. Erredikalizazioa gehitzea iraultzaileen lan garrantzitsu bat dugu eta hauteskundeak ez momenturik latzena elderantziz ona.

Langile mugimenduaren ahulezia

Euskal politika egoeraren puntu batzuk (garrantzitsuenak) azpimarratu ditugu, baina langile egoerarekin osatu behar dira (ikus ZUTIK! 408, I. Uribarriren artikulua *«Dificil situación de la clase obrera vasca»*).

Euskaldunako burrukaren galerak azpimarratu digu egoera hau (garai berean Santi Brouarden erahilketa zela eta erresistentzi nazionalak izugarrizko gorakada izan zuen).

Langile mugimendu honek bai gizartean, bai politika eta zentralismoaren aurkako burrukan pisua galdu du, eta batez kapitalista eta administrazioaren ekintzei erantzuteko indarra galdu du.

Egoera honek esplikatzen du nola dijoazten bakoitza bere bidetik edo eta zer autonomi duen nazional erresistenzi mugimendu honek langile mugimendutik, eta baita ere, PSOEk zenbait langile sektoretan duen entzunkizuna.

Elektoralki era batera edo bestera jokatu langileriak, Euskadiko egoera politiko eta sozialen zerbait izateko zentralismoaren aurkako burrukan parte hartu beharko du. Hau da, iraultzaileen lanik garrantzitsuena lehen, orain eta gero, hauteskunde inguru honetan.

Bere papera betetzeko eta osatzeko *«lagunak»* bila behar ditu ezker abertzalean, feminismoan, antimilitarista mugimenduan,... Hauteskunde garaietan ere, mugimendu hauek beren protagonismoa landu behar dute.

José Idoyaga

LA NEGOCIACION COMO TACTICA



Las conversaciones entre HB y PNV para sentar las bases de una hipotética negociación entre ETA y el aparato de estado no pasan de ser, al menos de momento, un primer tanteo que ha obligado a los demás a pronunciarse sobre el tema.

El atentado de ETA en Madrid, realizado horas antes de iniciarse la reunión, sirvió de referencia para conocer la opinión de partidos e instituciones. Mientras Arzallus opinaba que eran atentados como ése los que obligaban a negociar, el PSOE y el Gobierno respondían con el aplauso a la detención en Francia de Txomin Iturbe, en tanto que PCE, EE, y por supuesto el fiel Ardanza, criminalizaban una vez más a ETA exigiéndole la entrega de las armas a cambio de la reinserción social. La actitud del PNV es un indicio de que algo puede empezar a cambiar en Euskadi. Obliga a todos, en cualquier caso, a definirse ante al problema de la negociación.

En las próximas líneas abordamos el problema desde el punto de vista de la táctica de los revolucionarios en base a algunas experiencias latinoamericanas.

De alguna manera han sido los revolucionarios de Nicaragua , del Salvador y de Colombia, quienes han rescatado la táctica de la negociación como un instrumento útil, que ahora utiliza con profusión el nacionamismo revolucionario vasco. Pero la finalidad del método y las condiciones en las que se aplica no son, ni mucho menos, similares en todos los casos. Tampoco lo son sus resultados.

Las experiencias latinoamericanas

En Nicaragua y El Salvador, la negociación aparece como el resultado inevitable del equilibrio de fuerzas entre la revolución y la contrarevolución. El aparato de estado ha sido destruído en Nicaragua, y está en proceso de descomposición en el caso del Salvador, pero ni los revolucionarios pueden sostenerse en el poder o llegar a tomarlo, ni el imperialismo americano puede intervenir militarmente sin haber asegurado antes el apoyo de la opinión pública internacional. Para los revolucionarios, la negociación aparece así como un nuevo frente de lucha. Ellos no acuden a la mesa de negociación para alcanzar un pacto que satisfaga a todos, puen saben que cuando está en juego el ser o no ser de la revolución y la soberanía de sus pueblos, no caben las soluciones intermedias.

Sus objetivos son claros desde el principio. Buscan el apoyo de la opinión pública internacional para neutralizar el peligro de intervención imperialista, pues quien gane esa battalla habrá conseguido romper a su favor el equilibrio de fuerzas existente, asegurándose de ese modo la victoria en la guerra. No fué así como lo practicaron los guerrilleros colombianos. Bien es verdad que partían de una situación diferente a las anteriores, pero no por eso menos ilustrativa de los riesgos que encierra toda negociación política.

La guerrilla colombiana era un movimiento estancado en largas décadas de activismo con dificultades para nuclear a su alrededor a la mayoría de la sociedad, o para arrastrar a la acción a sectores significativos del proletariado urbano y del campesinado. Los revolucionarios buscaron en la negociación el pacto con un aparato de estado que estaba intacto, comprometiéndose a una tregua indeterminada a cambio de unas pocas reinvidicaciones secundarias. Ninguno de los objetivos fundamentales por los que se levantaron en armas hace ya algunas décadas se consiguió en la mesa de negociaciones, por lo que el pacto implicaba un giro en la línea de acción que habían mantenido hsta entonces. Sin renunciar a ninguno de sus objetivos, buscaron su realización por otros métodos; salieron a la actividad pública en el marco de la legalidad vigente con la pretensión de organizar la actividad de masas, pero desorganizando en parte el movimiento guerrillero que no pudo resistir, a partir de entonces, los zarpazos de la represión. La negociación tuvo como resultado la consolidación del régimen de Betancourt y la desorganización del movimiento revolucionario.

Las dificultades de la negociación en Euskadi

Las dificultades provienen de una relación de fuerzas desfavorable al movimiento nacionalista revolucionario en el interior incluso de la propia nación vasca, que no está mayoritariamente decidida al combate revolucionario contra el estado centralista, como lo está en los casos mencionados de Nicaragua y El Salvador. Desgraciadamente para todos, el nacionalismo burgués es mayoritario hoy en Euskadi. Los dirigentes del PNV están ciertamente presionados por la reivindicación de soberanía nacional que recorre amplios sectores de su base social, y es en razón de ello que se ven obligados a pasar por el aro de la negociación. Pero su interés en ella no está puesto en la reivindicación de autodeterminación nacional, sino en la utilización de ETA como medida de presión para arrancar de Madrid nuevas cotas de autogobierno, sin romper por ello el techo de la Constitución centralista. La cara sonriente del nacionalismo burgués amenaza incluso con la reforma del estatuto, pero su cara oculta, esto es, su verdadera cara, consiste en convencer a ETA a que renuncie a las armas, y al Gobierno centralista a que ceda unas pocas más competencias de autogobierno. El Gobiero Ardanza nos da la medida de lo que puede esperarse del siervo que tiene a gala la fidelidad al amo.

El movimiento obrero vasco no ha podido frenar por su parte la ofensiva de la patronal contra el empleo, y es ajeno en su mayoría al combate revolucionario por la autodeterminación nacional.

Los trabajadores españoles y el «problema vasco»

Pero si este cuadro general es difícil para los revolucionarios vascos en el interior de su propia nación, lo es mucho más si nos detenemos a considerar la actitud del proletariado español hacia el problema nacional vasco en general, y hacia la violencia de ETA en particular.

Esa clase obrera ha sido profundamente domesticada en el curso de los últimos años con un argumento tan sencillo como eficaz. Desde las altas jerarquías del PSOE, del PCE, de CCOO y de UGT, con ligeras matizaciones entre ellos, nos han presentado el problema de la negociación con ETA como una vía para solucionar el problema de la violencia. Pro bajo ese eufemismo que a muchos parece bienintencionado (como a EE sin ir más lejos), se presenta el problema de la violencia no como lo que es, un problema para los gobernantes, sino como ellos quieren que sea: un problema del conjunto de la sociedad. La mayoría de los trabajadores españoles sabe que los atentados de ETA no están dirigidos contra la sociedad (así en abstracto), sino contra los aparatos represivos del estado, es decir, contra sus mismos enemigos, pero a pesar de ello adoptan una actitud pasiva ante el movimiento de liberación nacional vasco, cuando no beligerante contra la lucha armada en la que un importante sector del mismo se reconoce. El desacuerdo con unos métodos de acción ha sido manipulado por las organizaciones obreras reformistas para convertirlo en oposición a las justas reivindicaciones del pueblo vasco. No podemos dejar de denunciar esta política reaccionaria, como tampoco dejamos de salir al paso de la cicatería del PNV, pero los datos están ahí, y deben tenerse en cuenta a la hora de enfocar correctamente la táctica de la negociación.

¿Quién debe dejar las armas?

Nos consta que el movimiento nacionalista revolucionario vasco (HB y ETA) es plenamente consciente de ello. Ha rechazado una y otra vez todas las propuestas de negociación que tienen como fundamento la entrega de las armas a cambio de la reinserción social. Su planteamiento dista mucho de ser el que ha llevado a la guerrilla colombiana a un callejón sin salida y nos congratulamos por ello, pero la solución del problema sigue estando todavía muy lejos por cuanto depende de una relación de fuerzas que nos es desfavorable a los revolucionarios. Sinceramente, no creemos que la liberación nacional de Euskadi pueda conquistarse a través de la negociación entre ETA y los poderes fácticos del estado, pues la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas será el resultado de un poderoso movimiento revolucionario que, extendiendo sus alas a todas ellas socave los cimientos del estado centralista, o no se realizará nunca. La construcción de ese movimiento es una tarea que está ante nosotros y en la que se puede avanzar desde múltiples plataformas, incluída la negociación.

El proceso será largo, pues exigirá que la clase obrera vasca no permanezca en su mayoría al margen del combate por la soberanía nacional, y que los trabajadores españoles se decanten contra el centralismo y en favor de los derechos de las nacionalidades, en el transcurso de su propia lucha contra el sistema capitalista. La negociación puede servir a estos objetivos si se utiliza como medio para desenmascarar al sistema y explicar pacientemente el derecho del pueblo vasco a su autodeterminación. Así planteada (y no dudamos que sus protagonistas la planteen de ese modo), la negociación habrá merecido la pena por más que no sirva en sí misma para conquistar la libertad del pueblo vasco.

En Euskadi hay armas que tienen que callar, pero esas armas no son las que empuñan quienes combaten por la libertad sino las de aquellos que las usan profusamente para apuntalar sobre nuestras espaldas el yugo de la explotación de clase y de la opresión nacional.

J. R. Castaños.



ANTE LAS PROXIMAS ELECCIONES

Tras cuatro años de Gobierno, el PSOE aparece ante la opinión pública como un partido absorbido por el Estado. Su experiencia gubernamental no le ha permitido transformar la realidad del Estado español pero ha sido definitiva para completar la transformación derechista del propio PSOE, vaciado ya de toda sustancia de izquierda.

Hoy no se presenta como una fuerza social popular sino como un gremio de cargos públicos, que disponen de su partido para defender su privilegiada posición. La amplitud de su electorado —generado más por temor a la derecha que por la capacidad de atracción del PSOE— contrasta con su extrema debilidad militante. Este PSOE de hoy es una especie de agrupación profesional firmemente anclada en los despachos estatales pero muy poco presente en la sociedad.

Su labor política en el Gobierno causa la envidia de la derecha a la que ha ido arrebatando sus viejas banderas.

La política económica gubernamental, durante estos años, se ha centrado en favorecer a la banca y a los empresarios. La destrucción de empleo, el sistemático descenso de los salarios y la admisión de fórmulas de contratación que sumen en la inseguridad e indefensión a quienes no tienen otro remedio que acogerse a ellas, han constituido los pilares del llamado reajuste económico, degradando drásticamente la situación de la clase obrera y haciendo del Estado español el campeón europeo del paro.



El PSOE, una vez encaramado al Gobierno, ha encarnado el peor nacionalismo centralista español, despreciando los derechos nacionales de nuestros pueblos y considerando como una simple cuestión de orden público la exigencia del reconocimiento del derecho a la autodeterminación.

Su actitud hacia la lucha de sectores muy significativos del pueblo vasco por la independencia nacional de Euskadi enlaza directamente con la del franquismo. La continuada práctica de la tortura y las correrías asesinas de los GAL representan la cumbre del terrorismo de Estado característico de este período de Gobierno del PSOE.

Durante este tiempo se ha sellado, igualmente, la dependencia de los Estados Unidos y la participación del Estado español en el bloque atlántico. La escandalosa manipulación de la conciencia colectiva, con motivo del pasado referéndum, para conseguir la permanencia en la OTAN, ha superado cuanto cabía esperar de un régimen autoritario.

El PSOE, después de estos años en el Gobierno central, queda ya marcado como una fuerza política sometida al dictado de los Estados Unidos; atenta a los caprichos de instituciones de talante reaccionario como el Ejército y la policía; pendiente de los deseos de patrones y banqueros, que han visto aumentar sus beneficios a lo largo de este tiempo; incapaz de hacer frente a las presiones de la Iglesia, cuyos centros de enseñanza son subvencionados con fondos públicos y cuya hostilidad al derecho de las mujeres al aborto libre fue determinante en la aprobación de una ley inaceptable.

Otra izquierda

Ese mismo Gobierno que se vanagloriaba, tras las últimas elecciones generales, de las dimensiones del respaldo electoral obtenido, ha suscitado unas protestas que ninguno de los anteriores Gobiernos de la derecha habían llegado a provocar.

En contra de un Gobierno que se titula socialista se ha llevado a cabo una huelga general, se mantiene una oposición radical en Euskadi, se ha manifestado un alto porcentaje del electorado en una cuestión de tanto alcance como es la de la OTAN.

Ello muestra que el pretendido sistema de representación parlamentaria tiene una muy limitada capacidad para representar efectivamente a las clases trabajadoras.

En esas movilizaciones y luchas contra las viejas fuerzas reaccionarias, escudadas ahora tras un Gobierno del PSOE, se han manifestado no obstante diversas actitudes.

Una de ellas —especialmente representada por el PCE— se ha mostrado reticente hacia las luchas populares, proclive al compromiso y deseosa ante todo de lograr una mayor parcela en el campo institucional. Pero frente a esta izquierda acomodaticia ha ido cobrando más fuerza otra izquierda más combativa, sinceramente empeñada en la organización de movimientos sociales de todo tipo, fiel a unas convicciones revolucionarias y socialistas. Diferentes organizaciones —entre las que figuran la Liga Comunista Revolucionaria y el Movimiento Comunista— así como numerosas personas independientes, activas muchas de ellas en los movimientos sociales, forman parte de esta izquierda.

A estos últimos sectores hay que atribuir la iniciativa en la oposición a la reforma política controlada por sectores del franquismo, la negativa a respaldar una Constitución que consagra oficialmente la economía capitalista, la Monarquía y un papel preponderante del Ejército al tiempo que niega el derecho a la autodeterminación, tratando de encerrar los derechos nacionales en los estrechos marcos estatutarios, y pone en peligro derechos fundamentales. Mujeres de esta corriente de izquierda han contribuido a impulsar el movimiento feminista, que ha cumplido ya diez años y es uno de los factores más activos en la lucha por transformar nuestra sociedad. De esta izquierda surgieron las primeras voces contra los pactos sociales que tanto han servido para empeorar la situación de la clase obrera. En ella reside también el esfuerzo solidario con la lucha del pueblo vasco y de ella han venido las primeras y más firmes denuncias contra los métodos terroristas del Estado. Esta izquierda ha manifestado una oposición sistemática al Mercado Común, denunciando las ilusiones que se han venido alimentando al respecto durante años. Con la actividad de esta izquierda nació el que pocos años después se convertiría en un gran movimiento popular, el movimiento contra la OTAN, por el desmantelamiento de las bases norteamericanas, en favor de la neutralidad y contra el militarismo. Los casi siete millones de votos recogidos en el referéndum sobre la OTAN, frente a la posición pro-norteamericana del Gobierno, jamás hubieran podido reunirse sin la acción tenaz y sin la iniciativa de esta nueva izquierda radical.

Nuestras dos organizaciones hacen del reforzamiento de esta izquierda su tarea principal: una izquierda intransigentemente anticapitalista; empeñada en desarrollar una acción sindical de resistencia, tan distinta del conservadurismo del sindicalismo reformista; decididamente partidaria de la liberación de los pueblos sometidos al Estado centralista; firmemente antiimperialista y contraria a la existencia de los bloques militares, que

••• pasa a página 6



●●●viene de página 5

seguirá luchando contra la OTAN y contra los Acuerdos bilaterales con los Estados Unidos y que no cesará en su apoyo a los pueblos agredidos por el imperialismo, como el de Nicaragua o el de Libia; identificada sin reservas con la causa de la liberación de la mujer y solidaria con las luchas del movimiento feminista; comprometida con los objetivos fundamentales del movimiento ecologista; continuadora de las mejores tradiciones republicanas y antifascistas y decididamente hostil a la barbarie del Estado militarista y policíaco español y a su legislación represiva, cuyo exponente más destacado es la ley llamada antiterrorista.

La izquierda de la que formamos parte no está instalada en el actual régimen político sino enfrentada a él. No se adapta a las ideas imperantes del mal menor, del cambio desde dentro que no cambia nada. La nuestra es una izquierda rebelde, subversiva, revolucionaria, que quiere unir y organizar a las gentes que sufren y luchan, a tantas personas que han declarado la guerra a este deplorable reino de la miseria material y moral.

Cómo vemos las elecciones

Esta izquierda no ha hecho de las elecciones una cuestión fundamental.

El mismo sistema electoral establecido ha contribuido seriamente a entorpecer su participación. Las elecciones han sido, cada vez más, el escenario de una competición exacerbada entre poderosas fuerzas económicas, interiores e internacionales. La definición de amplias zonas del electorado obedece actualmente más al empleo de cuantiosos recursos financieros y a la utilización de la televisión que a una clarificación política. El método escogido para la distribución de escaños tiene, a su vez, el efecto de favorecer a las opciones electorales mayoritarias, no pudiéndose hablar, en rigor, de una proporcionalidad entre votos y escaños parlamentarios. Las fuerzas políticas más radicales, por otro lado, al concurrir a las elecciones tropiezan con otras barreras levantadas por el sistema político: represión de la libre expresión en el curso de las propias campañas electorales, atribución descaradamente discriminatoria de los espacios gratuitos en los medios de comunicación del Estado, etc.

Dentro de la izquierda radical se da, asímismo, la certeza de que los grandes cambios sociales necesarios no pueden alcanzarse a través de las angostas sendas electorales. Los poderes económicos y políticos han producido una larga serie de episodios, a veces sangrientos, que prueban la incapacidad de esas vías para acoger y dar satisfacción a las aspiraciones revolucionarias.

Aún así, en determinadas ocasiones, la participación electoral puede ser útil, especialmente cuando esta izquierda radical puede obtener unos resultados apreciables, más todavía si ellos le permiten estar presente en el parlamento, amplificando así el eco de su voz. Cuando ello es posible, la participación ofrece evidentes ventajas: puede ayudar sin duda a fortalecer los movimientos sociales y las organizaciones revolucionarias. Pero no es ésta la situación en la que hoy nos encontramos.

En las presentes circunstancias, nuestros dos partidos entienden que su participación electoral, bajo la forma de coalición, no resultaría adecuada para hacer frente a las tareas que nos venimos planteando.

Tampoco vemos conveniente la formación de candidaturas salidas de los movimientos sociales que cuentan con mayor respaldo popular, especialmente el movimiento por la paz. Esas candidaturas, vinculadas a dichos movimientos y encabezadas por sus líderes, resultarían contraproducentes.

Los movimientos sociales han tenido una experiencia limitada y no constituyen hoy opciones políticas globales, bien diferenciadas de los diversos partidos. Entre quienes participan en su actividad —y, más todavía, entre quienes simpatizan más ampliamente con ellos— hay gentes de varios partidos y, en su conjunto, no se sitúan en una perspectiva estrictamente radical.

Siendo así, la conversión de estos movimientos en fuerzas electorales llevaría la división a su seno y reduciría su influencia. A la vez, nada demuestra que los resultados electorales que se pudieran alcanzar fueran a ser aceptables. Un fracaso electoral repercutiría muy negativamente en su futuro, disminuyendo su prestigio y su influencia.

En consonancia con las anteriores reflexiones, nuestras dos organizaciones han acordado realizar conjuntamente, con motivo de las próximas elecciones, una campaña de explicación política, pero sin presentar candidaturas.

No vamos a votar

Ni nos presentamos, ni nos sentimos representados por las candidaturas de la izquierda tradicional.

Nuestro juicio sobre el PSOE, antes resumido, explica que nos neguemos a extender un cheque en blanco a quienes van a emplearlo contra las clases trabajadoras y que llamemos a no votar a Felipe González.

Pero tampoco vamos a apoyar las candidaturas de "Izquierda Unida", hegemonizadas por el PCE. Estas candidaturas no son representativas de la unidad de la izquierda, como pretenden, sino que reunen fundamentalmente una parte de los fragmentos —ni siquiera todos— resultantes de un prolongado proceso de crisis del propio PCE. Tampoco son, como proclaman, la expresión de los nuevos movimientos sociales. Conocidas son los recelos del PCE hacia el movimiento feminista y su falta de apoyo cuando, por ejemplo, éste ha tomado medidas más audaces —como en las pasadas jornadas de Barcelona— para conseguir sus objetivos. En cuanto al movimiento anti-OTAN, hay que recordar la indiferencia del PCE en sus fases iniciales, su oposición a la exigencia del desmantelamiento de las bases hasta que las encuestas mostraron que la mayoría de la población lo deseaba, su respaldo parlamentario a las dotaciones presupuestarias armamentistas. El PCE ha llegado tarde y mal al movimiento por la paz, no para potenciarlo sino para instrumentalizarlo y obtener de él una ampliación de su electorado.

Este PCE, por lo demás, tampoco ofrece una autocrítica de su comportamiento en la última década. Sigue asumiendo, por el contrario, su monarquismo, su respetuosa sumisión ante los poderes estatales, su práctica de pactos sociales, su negación del derecho a la autodeterminación de los pueblos, su actitud denominada "antiterrorista" que ha contribuido a embellecer los desmanes del Estado contra el pueblo vasco.

No podemos votar a quienes como Gerardo Iglesias, Santiago Carrillo o Ignacio Gallego han defendido y siguen defendiendo esta política.

Partiendo de estos puntos de vista, nuestras dos organizaciones han concluído un acuerdo —válido para el conjunto del Estado español a excepción de Euskadi, Galicia y Canarias, donde concurren circunstancias especiales—, según el cual no vamos a votar en las próximas elecciones e invitamos a actuar de igual manera a quienes comparten nuestras ideas.

Pero, a quienes aprecian nuestra labor y coinciden con nuestra manera de ver las cosas, les llamamos especialmente a aportar sus energías para seguir adelante por el camino emprendido, organizando los movimientos sociales, impulsando su lucha, trabajando en favor de su unificación.

5 de mayo de 1986

Liga Comunista Revolucionaria
Movimiento Comunista



La guerrilla comunista en Filipinas

UN FACTOR DE INESTABILIDAD PARA CORY

El gobierno de Cory Aquino parece dominar la situación en Filipinas, debido al gran apoyo popular que la hizo llegar al poder. Sin embargo, la actividad armada, sobre todo la del comunista Nuevo Ejército del Pueblo (NAP), pone en entredicho esa seguridad. El NAP no participó del apoyo a Aquino durante el último periódo de Marcos y mantiene ahora la lucha armada contra el ejército filipino.



Desde el pasado 25 de febrero, Filipinas vive en las páginas de la prensa mundial un romance con la democracia que no deja de tener su originalidad: la expulsión del dictador Ferdinand Marcos, a manos de una movilización impresionante, fue seguida por la subida al poder de la opositora Cory Aquino, quien inmediatamente se sirvió de la gran mayoría de gente que había estado en nómina de Marcos anteriormente y que pertenecía a sectores como el militar y la gran burguesía filipina, detentadora del poder económico gracias al disfrute de extensas plantaciones de azúcar y nuez de coco, dos de los rubros de exportación más importantes en Filipinas.

A cambio, mientras gobierna mediante un decreto que recibe el nombre de Constitución Provisional, se han repuesto algunas libertades y derechos democráticos básicos, imprescindibles para un pueblo que había levantado a Aquino hasta el poder a costa de mucha sangre. Pareciera como si ese mismo pueblo quedara ya satisfecho con haber expulsado a Marcos y haber incautado los más de tres mil pares de zapatos de su pintoresca esposa, Imelda. Al menos, esa es la sensación que a uno le queda al leer la prensa de cualquier lado. Sólo si se lee entre líneas, o algunos de los breves de los periódicos, salta a la vista que no todo es de color de rosa. Las organizaciones de izquierda, pero principalmente el Partido Comunista de Filipinas (PCF), continúan manteniendo una oposición armada al régimen, al que consideran, justamente, como continuador, en lo fundamental, del de Marcos. O, cuanto menos, que no responde a las necesidades y a los intereses del pueblo filipino. Pocos días después del advenimiento de Corazón Aquino y de que ésta nombrara su primer gobierno, en el que había, como queda dicho, abundancia de miembros de los anteriores gobiernos de Marcos, el cardenal Jaime Sin, líder de la jerarquía eclesiástica, anunciaba que los guerrilleros del NAP (siglas en inglés de Nuevo Ejército del Pueblo), militantes todos del PCF, iban a entregar inmediatamente las armas. Los hechos han desmentido la prepotente opinión del cardenal, quien seguramente confió en exceso en la indudable influencia que la Iglesia tiene en los sectores populares filipinos, de los que se nutre esta formación guerrillera.

El PCF, un partido fuerte

El actual Partido Comunista de Filipinas nació en 1968, como escisión de otro partido comunista que actuaba en las islas desde 1933, de nombre PKP. Sus miembros dirigentes pactaron en los años cuarenta con Marcos, a quien consideraban como un nacionalista anti-americano (¡), lo cual supuso su desaparición casi inmediata de la escena. El nuevo PC comenzó teniendo, por cuestiones geopolíticas evidentes, una vinculación total con el Partido Comunista Chino, quien le aprovisionó de armamento e infraestructura hasta el establecimiento de relaciones diplomáticas entre la República Popular China y Filipinas, hecho que dio serios quebraderos de cabeza al PCF, finalmente obligado a variar su política de vinculación total a China y desarrollar otra estrategia, más alejada de la revolución cultural maoísta, ya nada en boga en Pekín. Lo que sí mantuvo como uno de sus rasgos fundamentales fue la implantación entre las capas populares, practicando incluso una cierta "mística del pobre", enviando a sus cuadros a las zonas más pobres para vivir entre la gente, en las mismas condiciones que ellos, y adoctrinar políticamente a unas masas tremendamente empobrecidas y con escasa conciencia.



De los veintisiete miembros y cerca de setenta y cinco simpatizantes con que nació, pasó a contar, en menos de veinte años y en una situación de dura represión, con 30.000 militantes declarados y unos 32.000 guerrilleros en el NAP, su brazo armado. Las acciones de este ejército, disciplinado y relativamente bien pertrechado, han supuesto grandes quebraderos de cabeza para el ejército filipino, que en más de una ocasión ha tenido que admitir indirectamente la potencialidad del NAP. Incluso se han atrevido a realizar operaciones contra las bases militares de EEUU en Filipinas, las ya famosas de Clay y Subic Bay. Tanta ha resultado ser la cohesión y fuerza del NAP, y tan importante el apoyo que forzosamente ha encontrado en el pueblo filipino, en los sectores rurales sobre todo, que ha pasado a convertirse en la mayor pesadilla para los norteamericanos, quienes han procurado mantener en el poder a Marcos hasta el final, ante la evidencia del poder de la organización comunista. En medio de la escandalosa intervención norteamericana en todo el proceso, ha quedado claro que una de las imposiciones de Reagan a Cory Aquino para "permitirla" su ascenso al poder ha sido la de que se mantuviera al PCF fuera de cualquier medio de poder. Sin embargo, la propia Aquino, aún con la opinión desfavorable de varios de sus ministros, tuvo que realizar varios gestos de cara al PCF, como fue la liberación de sus prisioneros políticos (liberación que llegó bastante más tarde que la de los demás presos de la dictadura) y el inicio de algunos diálogos indirectos con la guerrilla.

La posición del PCF

Sin embargo, lo cierto es que en todo ese proceso de movilizaciones masivas que derrocó a Marcos, el PCF y el NAP estuvieron ausentes. A pesar de su implantación sindical, los comunistas quedaron voluntariamente al margen de ello, pensando que tras el proceso electoral que dio lugar finalmente a la huida de Marcos, los sectores movilizados comprobarían la ineficacia de defender la candidatura Aquino y volverían sus ojos nuevamente a la única oposición organizada y con posibilidades del país: ellos mismos.

Sectores de izquierda aliados con el PCF, e incluso algún sector del propio partido, estuvo en desacuerdo con la posición mencionada, aduciendo que era insensato desvincularse de la mayor movilización popular conocida en Filipinas con el único objetivo de esperar el derrumbe de la confianza popular en el gobierno Aquino. No obstante, esa desvinculación se ha mantenido en buena medida y ello ha hecho que no haya ninguna posición revolucionaria significativa entre las fuerzas que se han movilizado en apoyo de Aquino como símbolo de la vuelta a la democracia.

Esto no quiere decir que el PCF y el NAP hayan visto desaparecer su fuerza organizada. Por el contrario, en las zonas en que desarrollan sus operaciones han continuado siendo fuertes y entablando combates con el ejército filipino, como una demostración clara de su disposición a no someterse al espejismo democrático imperante. El sueño de Corazón Aquino y de sus aliados de ver al NAP desarmado e inmerso en la operación de maquillaje a que están sometiendo al régimen filipino, se ha visto eclipsado por la evidencia de que, desde bien pronto, los guerrilleros se declararon no dispuestos a entregar en absoluto las armas.

La existencia, además, de otras organizaciones guerrilleras en Filipinas, caso del Frente Moro, compuesto por sectores importantes de la influyente colonia musulmana, ayudan a mantener ese dato de inestabilidad que el actual gobierno ha de afrontar en los próximos tiempos, sin que haya elementos fiables que permitan aventurar un pronóstico seguro sobre el desenlace de los acontecimientos. Sobre todo porque las "contrapartidas" para un cese de las actividades armadas en Filipinas pasan, en el caso del NAP, por una serie de medidas económicas de difícil aceptación por parte del actual gobierno y, por encima de ello, por el desmantelamiento de las dos bases norteamericanas, principal bastión del ejército USA en el sudeste asiático e irremplazables a corto plazo. Por su parte, el Frente Moro reclama una innegociable independencia del territorio habitado por la población musulmana, lo que no dejaría de agravar la situación de las islas, al dejarlas sin la concurrencia económica de una parte importante de la producción.

Por último, es de tener en cuenta la posición que adopten los diferentes sindicatos filipinos, que han conocido en esta década un proceso de radicalización sensible, a la par que una afiliación considerable. La existencia de cuatro sindicatos generales hasta 1981 favorecía los planes de la dictadura. Sin embargo, a partir de ese año se creó la Unión de Trabajadores Filipinos (PMP en filipino), que aglutinaba a los dos sindicatos más radicales, el KMU (Movimiento Primero de Mayo), fundado en 1980 y con 500.000 afiliados, implantado en los sectores industriales, en la minería y en las plantaciones: el TUPAS, con 120.000 afiliados declarados en 1985 y próximo a sindicatos oficiales de países del este; y otros sindicatos independientes. Disuelto en 1982 por Marcos, volvió a constituirse en 1984, con el nombre de PKMP (en filipino, Coalición Nacional de Trabajadores contra la Pobreza) y llegando a otros sindicatos, como algunas federaciones disidentes de sindicatos religiosos y oficialistas de la época de Marcos. ●



El Salvador:

PROBLEMAS PARA DUARTE

La creación en El Salvador de una nueva organización sindical, la Unión Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS) ha venido a suponer un cerco casi total para Napoleón Duarte, presidente salvadoreño. El carácter político de las medidas que demanda la UNTS, además de las de carácter sindical, hace pensar que por fin en El Salvador ha surgido el "segundo frente", algo que Duarte y sus patrocinadores norteamericanos temían sobremanera desde hace tiempo.

El pasado 8 de febrero se constituyó en El Salvador una organización sindical unitaria, la Unión Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS), que según todos los indicios va a suponer para el gobierno de Napoleón Duarte la apertura del temido *"segundo frente"*: el político-sindical. La apertura de este frente llega en un momento en el que, precisamente, el gobierno salvadoreño pretendía infligir una dura derrota militar al FMLN-FDR, aislándolo de la población, según la teoría norteamericana de que *"hay que sacar al pez del agua"*.

La operación *"Fénix"*, llevada a cabo desde el pasado mes de febrero, tenía por objetivo despoblar las zonas donde las fuerzas del FMLN-FDR eran más fuertes. Así, todos los alrededores de Guazapa, por ejemplo, fueron bombardeados y las aldeas destrozadas, con buena parte de sus habitantes masacrados. Se suponía que buena parte de los mismos eran colaboradores de la guerrilla, o incluso militantes en la misma. El resultado fue un éxodo impresionante de la población que, en número de decenas de millares, tuvo que escapar de la zona. El pueblo de Tenancingo, a unos kilómetros de Guazapa, con 12.000 habitantes, fue bombardeado durante varios días seguidos, hasta que la población hubo de huír. Después de varios días perdidos, consiguieron organizarse y marchar de nuevo sobre su pueblo, al que hallaron calcinado prácticamente. Actualmente, a pesar de las amenazas del Ejército de seguir bombardeándolo, los pobladores se ocupan en la tarea de reconstruirlo.

Al parecer, el resultado de estas operaciones ha incidido desfavorablemente en la guerrilla que, evidentemente, ha sufrido por la dispersión de su base social. Sin embargo, los datos parecen indicar que el FMLN-FDR ha sabido adaptarse a la situación, creando pequeñas unidades que operan ahora en la retaguardia de las tropas gubernamentales, al tiempo que se mantienen aún unidades más grandes enfrentadas al Ejército, al que habrían inflingido cerca de doscientas bajas en esta operación, según fuentes de *"Radio Farabundo Martí"*.

El "segundo frente"

En esta situación, el nacimiento de la organización sindical unitaria ha supuesto un grave problema para Duarte, quien ve reducida prácticamente a cero su base social y su apoyo mínimo para gobernar. Efectivamente, la UNTS ha recogido a la práctica totalidad de las organizaciones sindicales que existían en El Salvador (unas cien, hasta el momento), pero también cuenta con la participación, fundamental, por otro lado, de la Unión Popular Democrática (UPD), organización política fundada en 1980 por el American Institute for Free Labor (AIFL, Instituto Americano por el Trabajo Libre), entidad incluída dentro del sindicato norteamericano AFL-CIO y, al parecer, infiltrada a todos los niveles por la CIA, quien estaría presente no sólo aportando fondos sino en los órganos de decisión.

La UPD fue, en las últimas elecciones, el apoyo fundamental de Duarte para mantenerse en el gobierno. Sin embargo, las promesas a cambio de las cuales logró Duarte el apoyo de esta organización de carácter demócrata-cristiano fueron incumplidas sistemáticamente. Estas promesas se centraban en unas mejores condiciones para los sectores campesinos influenciados por la UPD (sobre todo el sector cooperativo) y el descubrimiento y castigo de los culpables del asesinato de varios líderes de la UPD.

El descontento de varias organizaciones que formaban la UPD, plasmado en la separación de algunos de ellos, como la Central de Trabajadores Salvadoreños (CTS, una de las más radicales), fue dando lugar a la progresiva descomposición de la organización, hasta el punto de que, finalmente, decidiera incluirse en la UNTS, que está comenzando a ser, como lo definen algunos medios, *"la organización de masas más amplia que vio la luz en El Salvador"*.

Esta organización, de más de medio millón de afiliados, según la mayoría de las fuentes, ha enviado a Duarte una plataforma reivindicativa de varios puntos, entre los que se cuentan una petición al gobierno para que reanude las negociaciones con el FMLN-FDR y una serie de medidas tendentes a neutralizar el plan económico del gobierno (llamado *"paquete económico"*) adoptado en enero de este año y que suponía una grave agresión al nivel de vida popular en todos los sentidos. El primer acto político de la UNTS fue la convocatoria de una manifestación, el 21 de febrero, que contó con la participación, en la capital, de más de 50.000 personas.

A. Flórez

Sudáfrica:

UN PASO IMPORTANTE EN LA UNIDAD POPULAR

Los días 5 y 6 de marzo tuvo lugar en Lusaka (Zambia) una reunión entre delegaciones de la ANC, la principal fuerza política del movimiento anti-apartheid, el COSATU, la principal organización sindical, y el SACTU, la organización sindical minoritaria que hegemoniza el PCSA. Los acuerdos políticos logrados entre la ANC y el COSATU tienen una gran importancia para el futuro de la lucha de liberación nacional sudafricana. Publicamos a continuación un amplio resúmen del comunicado final de la reunión.

«Hay una apreciación común según la cual el régimen de Pretoria y la clase dirigente sudafricana son incapaces de encontrar una solución operativa a esta crisis generalizada.

Según esta apreciación, la solución no puede venir más que del movimiento de liberación nacional, dirigido por ANC, y del conjunto de fuerzas democráticas de nuestro país, del cual el COSATU es una fuerza importante e integral».

«Desde este punto de vista, se ha reconocido que el problema principal al cual se enfrenta el país (la cuestión del poder político) no puede resolverse sin la plena participación de ANC, que es visto por la mayoría del pueblo sudafricano como una dirección de conjunto y un verdadero representante.

La reunión ha reconocido que la aparición en nuestro país de COSATU como federación sindical de masas, democrática y progresista, es un hito histórico en el proceso de unificación de nuestra clase obrera y reforzará de manera incalculable el movimiento democrático en su conjunto».

«Los problemas a los cuales se enfrenta nuestro país sólo tienen solución desde el sistema de representación mayoritaria (una persona, un voto) en una Sudáfrica unida, democrática y no racista y que, además, en las condiciones específicas de nuestro país, es inconcebible que tal sistema pueda estar separado de una emancipación económica. Nuestro pueblo se ha visto privado de sus tierras, de su parte en las riquezas del país, su capacidad ha sido negada y la pobreza y el hambre han sido sus únicas experiencias. La compensación por estos siglos de viejas injusticias económicas constituyen el centro de nuestras aspiraciones nacionales.

Por ello las tres delegaciones han estado unidas no sólo en su oposición al sistema del apartheid, sino también en la comprensión común de que la victoria debe permitir más que la democracia política formal».

«La delegación de COSATU ha explicado que la tarea principal a la cual se enfrenta la federación era la de consolidar sus efectivos y sus simpatizantes, efectuar una rápida conversión de los sindicatos generales miembros de COSATU en sindicatos industriales (federaciones de industria), hacer avanzar las fusiones, con el fin de aplicar el principio de un sindicato por cada rama industrial, y unificar así al conjunto de las fuerzas trabajadoras de nuestro país bajo la bandera de COSATU, tanto en calidad de representante de los trabajadores en la lucha democrática general, como en la de componente esencial de las fuerzas democráticas de nuestro país».

«La delegación de ANC hizo también un informe sobre su política, su programa, su estrategia y sus orientaciones tácticas.

ANC ha subrayado la necesidad de la mayor movilización posible popular unida en la acción política contra el régimen del apartheid, en igualdad y en combinación con la lucha política de masas. El ANC ha subrayado igualmente la importancia de la lucha armada para defender al pueblo contra las fuerzas armadas del enemigo y para dar al pueblo la posibilidad de arrebatar el poder de las manos de un régimen de minoría blanca, quien lo conserva gracias a la utilización de la fuerza».

«Las tres delegaciones han estado de acuerdo en constatar la importancia central de desarrollar con una intensidad cada vez más grande la campaña por la liberación de todos los prisioneros políticos, entre ellos Nelson Mandela».

«Las delegaciones han llegado a la conclusión que ninguna negociación será posible en tanto que los dirigentes del pueblo permanezcan en prisión y en tanto el régimen de Pretoria rehuse aceptar que el país sea gobernado por todo nuestro pueblo, tanto los negros como los blancos, en igualdad, como hermanos y hermanas. En este contexto, el movimiento de liberación nacional dirigido por el ANC ha explicado que no tiene sentido ni las negociaciones ni el diálogo por el diálogo, añadiendo que el ANC está por que unas negociaciones eventuales (si efectivamente tienen lugar) deben ser públicas y hacer participar en ellas a todo el movimiento democrático».

«La reunión ha reafirmado la decisión de tres organizaciones de luchar por una sociedad libre de las cadenas de la pobreza, del racismo y de la explotación, lo que necesitará la reestructuración del actual sistema económico». ●

Euskadi

EL OBJETIVO: HB, ADELANTE; PSOE, ATRAS

Los resultados de las próximas elecciones generales tienen, en lo que concierne a Euskadi, dos puntos centrales de interés. El primero, la evolución de votos del PSOE y de HB. El segundo, conocer los efectos de la crisis del PNV en el terreno electoral.

HB inició su ascenso electoral en las legislativas de marzo de 1979. Un més después, en las elecciones en la Comunidad autónoma, municipales y a Juntas Generales, superó en votos al PSOE y confirmó su segundo puesto en las autonómicas de marzo de 1980. Después, la marea de voto PSOE en octubre de 1982 relegó a HB al tercer puesto, lo que se mantuvo en la última convocatoria de febrero de 1984. En Nafarroa, el PSOE ha tenido siempre una fuerza electoral notablemente superior.

Se trata, ahora, de apreciar la situación electoral tras cuatro años de gobierno socialista. En este tiempo se ha vivido la experiencia de un gobierno central de lo comúnmente entendido como "izquierda", enfrentado rabiosamente contra una nación en la que el protagonismo de la resistencia ha estado abanderado por el nacionalismo revolucionario.

Los votos del PSOE en la comunidad autónoma han variado extraordinariamente de unos a otros comicios. Puede decirse que la evolución de la abstención ha determinado en particular, los resultados de este partido. Este puede volver a ser un hecho decisivo el próximo 22 de junio.

No se trata de un problema de especulación electoral; mucho menos de adivinanzas. Se trata, en primer lugar, de comprender un problema político: que en las próximas elecciones, y ante la imposibilidad objetiva de poner en pie una candidatura comunista revolucionaria, capaz de competir con fuerza en el terreno electoral, el avance de la lucha contra la opresión nacional requiere que el voto se desnivele a favor de HB y en contra del PSOE.

Nuestra táctica electoral

Son estos dos factores los que determinan nuestra táctica electoral. En las pasadas elecciones autonómicas intentamos levantar una alternativa electoral en base a la convergencia con un sector de la izquierda abertzale desgajado de EE. Pero las expectativas que abrió Auzolan en Nafarroa (superando el 3%), no se confirmaron en la comunidad autónoma vasca; habría hecho falta agrupar más fuerzas a su alrededor; unir a toda la izquierda comunista y promover desde la base el reagrupamiento de las fuerzas militantes que actúan dispersas en los distintos movimientos de masas. Pero no fue así; la dinámica de Auzolan no ha sido ascendente sino descendente (analizaremos sus causas y las lecciones que sacamos de esta experiencia en posteriores artículos), viéndose imposibilitada para realizar el proyecto de agrupamiento de izquierda con que se justificó su lanzamiento. Todas las fuerzas que integramos Auzolan hemos apreciado de igual modo sus limitaciones actuales, y hemos decidido de común acuerdo disolverlo también en Nafarroa, después de haber sido disuelta meses antes en la comunidad autónoma vasca. Queda, eso sí, el compromiso militante en el desarrollo de todos los movimientos reivindicativos, y de impulsar en la medida de lo posible todas las experiencias unitarias que, a todas luces, serán necesarias para avanzar en esa perspectiva que mantenemos de convergencia de revolucionarios.

Las dos organizacioanes de izquierda comunista vasca, (LKI y EMK) tenemos puntos de vista similares sobre todas, o casi todas, las cuestiones políticas que se plantean en estas elecciones, pero no tenemos la fuerza necesaria ni una experiencia unitaria suficientemente desarrollada como para levantar una candidatura de izquierda comunista con posibilidades electorales. Las conversaciones que aún hoy estamos manteniendo parten del reconocimiento mutuo de esta realidad, y, en consecuencia, realizaremos campañas electorales por separado, pero buscando siempre, con realismo, la posibilidad de actos unitarios en el transcurso de la campaña.

J.R. Castaños





Elecciones en Andalucía

SE ABRIO LA VEDA

Esto parece un desembarco en toda regla. Desde Guerra hasta Barrionuevo, gran parte de la plana mayor del gobierno PSOE van a presentarse a las elecciones generales en diversas provincias andaluzas. La coincidencia de las elecciones generales con las andaluzas parece servir para permitir la presencia de los ministros en la tierra que ellos utilizan como si fuera su coto privado y, claro está, cuando se abre la veda, los cazadores empiezan a soltar sus hazañas y sus maravillas.

Ahora ya no podrán repetir sus abundantes promesas de creación de empleo ni sus devaneos antiotánicos, ahora que se les ha visto el plumero atlantista y su cartuchera llena de medidas contra los trabajadores, nos hablarán de avances tecnológicos y del brillante futuro que nos depara la Comunidad Económica Europea y, ¡claro está!, las bases de Rota y Morón, el paro o el mantenimiento del latifundismo serán inventos de los "rojos de siempre" cuyo único objetivo parece ser el de estropearles el invento a la izquierda seria y europea.

Dividida y sin nada distinto al PSOE que ofrecer, la derecha andaluza sigue sin ser alternativa de gobierno en una situación en la que los "socialistos" mandan tanto en la aplicación de medidas antiobreras, como en el dominio corrupto sobre todos los estamentos de la administración autonómica.

Los que chupan

Dice la gente de aquí que desde que existen instituciones autonómicas ha aumentado alarmantemente la cantidad de "chupópteros", especie que parece protegida por la Junta de Andalucía. Efectivamente, ese parece el principal resultado de los que ha hecho el PSOE con aquel triunfo del 28 de febrero que hizo emerger la ilusión y la conciencia nacional del pueblo andaluz ahogada hasta ahora en un descafeinado estatuto de autonomía y en el triunfo electoral de un partido centralista, siervo de los intereses del capitalismo.

En esta Andalucía en continúa alarma por la utilización de su territorio para los fines agresivos de los señores de la guerra yanqui, en esta país, en el que la represión contra los jornaleros alcanza cotas cada vez más alarmantes, el referéndum de la OTAN fue una movida que, a pesar de los malos resultados, creó un grado de movilización y de ilusión realmente importantes.

Una alternativa ilusoria

Amparado en esa ilusión, el dividido y disminuido PCA pretende también utilizar los votos antiatlantistas para recuperar su espacio electoral. Basándose en la figura carismática y ambigua de Anguita e intercambiando lenguaje izquierdista a veces, y práctica conciliadora las más de las veces, sin poner nunca en cuestión los límites estrechos del estatuto andaluz o de la Constitución, poniendo por encima siempre de las necesidades de organización y movilización de los trabajadores su capacidad de maniobra electoralista, a la sombra del PCA ha surgido la "Izquierda Unida Andaluza". Sólo la participación del PCPA sirve para dar algo de credibilidad a la tímida imagen de izquierda que pretende dar esta coalición, a la caza del voto de recomposición de la izquierda del sistema.

Mientras, siguen los juicios contra los jornaleros, el movimiento por la paz prepara la marcha a Rota, el movimiento obrero gaditano resiste a un nuevo asalto de la reconversión naval, el movimiento feminista refuerza su capacidad de reflexión y de organización, los enseñantes se enfrentan a la jerarquización de la enseñanza y la juventud conoce dramáticamente la otra cara del "avance tecnológico", el paro y la marginación aliñadas con represión policial en una situación de creciente deterioro social.

Esta realidad diaria es la que nos compromete a los revolucionarios que no sabemos de "cotos", ni de "vedas", y es ahí donde ponemos el centro de nuestra actividad.

Reforzar los movimientos de resistencia y la organización de los trabajadores, recuperar la identidad nacional andaluza enterrada por los defensores del sistema, pelear por la tierra, el trabajo y la libertad, siguen siendo las tareas esenciales de la LCR, que intentando reforzar los lazos de unidad con otros partidos y organizaciones, especialmente el MCA y el SOC estamos seguros de seguir viéndonos codo con codo con los-as luchadores-as sinceros y honrados, al margen de su actual posición de voto, en la pelea contra este sistema corrupto y opresor, antes y después del 22 de junio.

La LCR andaluza, en una campaña política unitaria con el MCA, no vamos a votar en estas elecciones. El grado de organización y coherencia unitaria de la izquierda contra el sistema no es el suficiente todavía para entrar a una disputa electoral en el terreno privilegiado del enemigo de clase. Crear estas condiciones es una tarea más dependiente de las antes planteadas que debe ayudar en un futuro no muy lejano a que no existan "cotos de caza" de los poderosos, ni se pueda cazar a costa del sudor de los trabajadores andaluces.

Ignacio Rios

Una izquierda nada nueva

LO QUE HA UNIDO EL PCE

¿Qué izquierda se ha unido en "Izquierda unida" y qué puede esperarse de la coalición?. Aunque faltan aún datos definitivos, podemos hacer ya un primer análisis de este nuevo intento del PCE de superar su crisis.



A falta de algunos datos importantes (versión definitiva del programa, listas...) y salvo sorpresas de última hora, puede decirse que "Izquierda Unida" ha adquirido su forma definitiva. Las características más evidentes de la coalición son: representar a gran parte de lo que podemos llamar la "derecha", o el "ala reformista", del movimiento antiotan; la hegemonía completa del PCE en su interior; la participación sólo de otra fuerza política significativa, el PCPE, pero en una posición vergonzante que hace prever graves problemas en este partido; en fin, el porvenir "estratégico" de la coalición más allá de las elecciones queda determinado totalmente por el resultado electoral y es, en todo caso, bastante dudoso a medio plazo.

Qué hacer con el "NO" del 12-M

Para comprender las características con que ha nacido IU hay que remontarse a la campaña antiotan, en su parte final, la propiamente electoral, y al resultado mismo del referéndum. En este período se creó una coyuntura favorable para la política del PCE y éste ha sabido aprovecharla, tomando la iniciativa en el terreno electoral. Podemos resumir así las características principales de esa situación:

En primer lugar, tras varios intentos fallidos, el PCE consiguió hacerse un hueco en el movimiento antiotan por medio de las "plataformas". Sin duda, un amplio sector de vanguardia del movimiento comprendió el carácter divisor, manipulador y electoralista del montaje, que, por otra parte, tuvo una implantación desigual. Pero la gran presión unitaria existente, empujada por el deseo y la posibilidad de ganar, el acuerdo político de todo el movimiento en la cuestión central: el NO a la OTAN y una táctica cuidadosa del PCE, evitando enfrentamientos claros con la CEOP, consiguieron que las "Plataformas" se hicieran con un espacio real en la campaña, multiplicado por los medios de comunicación, que la potenciaron artificialmente de una manera descarada frente a los portavoces elegidos por el movimiento pacifista.

Fuertes, pero derrotados

En segundo lugar, en el 12-M se comprobó la existencia de una fuerza social de masas, situada claramente a la izquierda del PSOE. Es normal y positivo que, a partir de ello, apareciera una aspiración de sectores muy amplios del movimiento de avanzar hacia una alternativa política al PSOE. Pero la experiencia de la lucha antiotan no permitía una clarificación suficiente sobre las condiciones políticas y organizativas que esta "alternativa" debía cumplir para constituir una verdadera respuesta de izquierda consecuente y eficaz al PSOE. O dicho de otra manera, la batalla política de fondo, decisiva, entre quienes quieren construir una "izquierda *del* sistema" y quienes queremos construir una "izquierda *contra* el sistema", ni había sido clara, ni por supuesto se había resuelto en la campaña del referéndum.

En tercer lugar, el resultado del referéndum había sido una derrota del "NO", con todos los matices y condiciones que hemos desarrollado en otros textos. Lógicamente este resultado no produjo una radicalización política, ni un vuelco popular a la acción de masas, ni un debilitamiento político del sistema (estos hubieran sido los efectos de una victoria del "NO", que hubieran creado condiciones favorables a la iniciativa de los sectores más radicales y combativos en la situación post-referéndum). Aún manteniéndose la moral y la voluntad de seguir en la acción, se creaba una situación política más favorable al sector reformista del movimiento.

En fin, en cuarto lugar, la convocatoria de elecciones anticipadas reforzaba más aún esta tendencia. En las elecciones, las relaciones de fuerzas que cuentan son las de los aparatos políticos, y no las que se basan en las movilizaciones de masas. Además, el terreno electoral es, en todos los sentidos, desfavorable para los revolucionarios. Las elecciones anticipadas situaban el problema de la "alternativa" en el terreno electoral e inmediato que es, también, el terreno más favorable para que el PCE tratara de beneficiarse del "NO" a la OTAN.

La apuesta del PCE

El PCE se puso a la tarea de conseguir este objetivo utilizando dos instrumentos: organizar a la derecha del movimiento antiotan y reconstruir a la "familia PC" bajo su dirección. Por supuesto, los discursos hablan de otras cosas: "Nueva izquierda", "nueva forma de hacer política", "identificación con la rebeldía que existe en la sociedad", o incluso, con una considerable desvergüenza, anuncian un nuevo "Mayo del 68", a partir de estas experiencias. Pero no hay que prestar mucha atención a los discursos de gentes que, por ejemplo, se han atrevido a presentar al movimiento antiotan como una prueba de la "justeza" de la política de "convergencia"; cualquiera que haya vivido directamente el desembarco tardío y divisor del PCE en el movimiento, puede juzgar la manipulación de la realidad que encierran estas palabras.

Lo que importa son los hechos y los hechos más importantes son dos. El primero, la constitución de la "Plataforma Cívica", cuya misión es ser un instrumento dócil en manos del PCE para servir de referencia política a los sectores más moderados del movimiento antiotan, no para dar una alternativa al PSOE, sino sobre todo para competir con los diversos organismos de movilización de masas influidos por la izquierda radical.

El segundo y fundamental instrumento es IU. Los datos que saltan más a la vista de esta coalición son su composición política y su programa, aunque en ambos terrenos pueda aún haber variaciones de última hora. Con la excepción del PCPE, que merece un capítulo aparte, el PCE ha elegido sus aliados con el criterio de la docilidad: se trata de organizaciones y personajes subalternos por definición, que no tienen ninguna posibilidad de acción política fuera del manto protector del PCE.

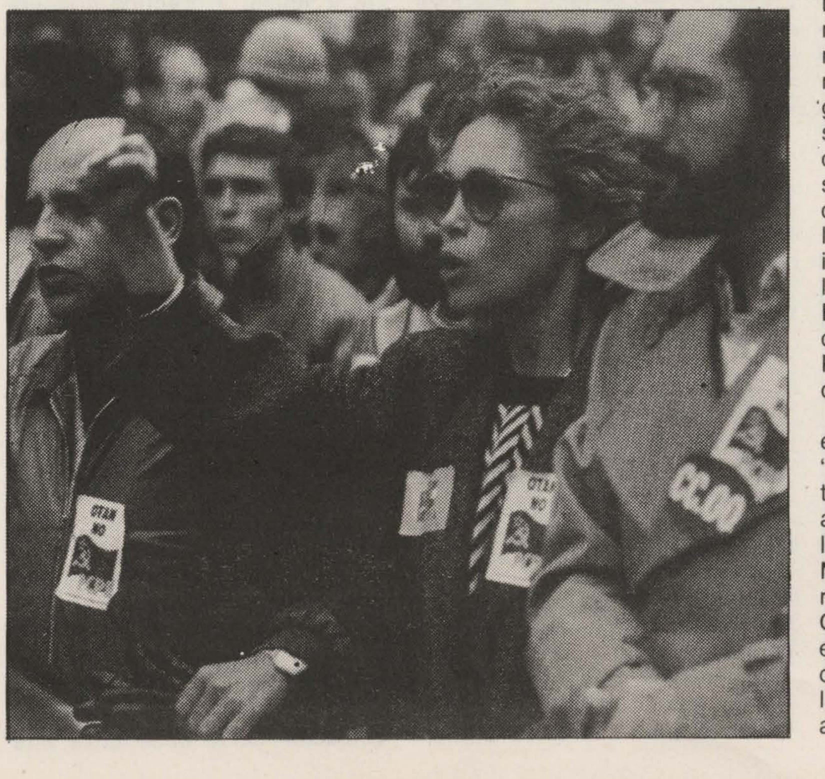
¿Qué relación con los "movimientos sociales", qué "nueva forma de hacer política", qué "rebeldía", qué "izquierda", en fin, representan los Tamames, Alonso Puerta, Miralles,... el Partido Carlista, "Izquierda Republicana",... por no hablar de ese extraño producto que se llama "Partido Humanista"?. No puede tomarse en serio que con semejantes miembros se pretenda reconstruir el "tejido social" de la izquierda.

Y por lo que conocemos hasta ahora, el programa está a la altura de la composición política. El derechismo extremo del PSOE deja un espacio inmenso para proponer un programa que esté a su izquierda y sea a la vez cuidadosamente reformista. Andreu Claret ha escrito en "Diario 16" que lo fundamental del programa de IU podría escribirse con las "promesas incumplidas" del programa del PSOE en el 82. Es cierto que así puede conseguirse un eco electoral, pero esto es completamente inútil para impulsar la acción de masas que es la condición determinante para esa recomposición del "tejido social" de la izquierda. Analizaremos con detalle el programa definitivo de IU cuando sea dado a conocer. Pero la versión inicial que publica "Mundo Obrero" nº 383, da ya una idea de lo que se pretende: por ejemplo, se defiende de la "desmilitarización de la policía", pero ni se menciona la lucha contra la tortura; el desarrollo de los estatutos "hasta lo que prevé la Constitución" es la respuesta a la opresión nacional; se habla de "programas de empleo", pero ni se rozan los intereses capitalistas fundamentales; incluso se han olvidado del derecho al aborto... Es posible que en el curso de la campaña este programa tome versiones más a la izquierda. Pero no encontraremos en él los objetivos centrales económicos y políticos capaces de permitir el desarrollo de la movilización y organización de masas y de su capacidad de resistencia y de rebeldía.

La posición de los revolucionarios frente a IU no tiene dudas: un firme rechazo político y una desconfianza radical. Esa izquierda unida o sin unir no tiene capacidad de responder a la difícil situación que se abrirá el 23 de junio, como ha sido incapaz de dar una respuesta de izquierda a cada coyuntura de las que hemos vivido desde 1977.

Lo que tenemos que evitar es que este rechazo incluya una especie de "autosatisfacción", como si pensáramos que los revolucionarios tenemos ya resueltos los problemas que no encuentran respuesta, o la encuentran falsificada, en IU, y sólo nos quedará esperar que pase ante nuestra puerta el cadáver de la coalición. Pensando así nos engañaríamos a nosotros mismos. Hay mucho trabajo por delante, de reflexión y de acción, si queremos evitar que un fracaso de IU sólo sirva para destruir a sectores del movimiento, o un éxito temporal de la coalición, que no puede descartarse, nos coja sin la necesaria capacidad de reacción y de iniciativa en nuestro terreno: la acción.

M. Romero



¿Qué hace el PCPE en un sitio como este?

Viendo los esfuerzos de los dirigentes del PCPE para salir en las fotos de la dirección de IU, buscando un hueco entre la multitud, al lado por ejemplo del representante del Partido Humanista, es inevitable recordar algunas reuniones, hace unos meses, con esos mismos dirigentes del PCPE. En ella nos contaban sus proyectos de "destrucción" del eurocomunismo, en los cuales las elecciones generales iban a ocupar un importante lugar. Pero los tiempos cambian. Es posible que las elecciones destruyan algo en la "familia PC", pero no está nada claro quien será el destruído.

"Nuevo Rumbo" presenta la entrada del PCPE en IU como "Un logro de la coherencia política de nuestro partido". ¿Habrá algún militante del PCPE que se lo crea?. ¿Si la entrada en IU en Madrid es una prueba de coherencia, la no entrada en Catalunya, qué es?. Porque exactamente los mismos desacuerdos programáticos y de listas que han impedido el acuerdo en Catalunya existen en Madrid. ¿O es que la plataforma central de IU va a incluir la defensa del derecho a la autodeterminación o la utilización del presupuesto militar para crear puestos de trabajo o la nacionalización de la banca, o el rechazo a la entrada en el Mercado Común?. ¿O es que IU va a colocar en algún sitio a dirigentes del PCPE en "puestos seguros" para llegar al Parlamento?. Y aún en ese supuesto, ¿no era Ignacio Gallego el que hace unas pocas semanas, en el Club Siglo XXI, denunciaba el "electoralismo" en nombre de la coherencia política marxista-leninista?.

Siempre hemos respetado el potencial combativo presente en los militantes del PCPE, aunque nunca hemos creído ni en su coherencia, ni en su firmeza como partido revolucionario. Pero francamente no creíamos que llegaran tan lejos, ni tan pronto en la adaptación a ese PCE, que era hasta hace muy poco el enemigo a batir. Volveremos sobre este asunto. ●

Andaluces en Catalunya

UN PROBLEMA PENDIENTE



Los resultados del Referéndum sobre la OTAN en Catalunya han mostrado un significativo apoyo al SI y al PSOE en los pueblos-ghetto habitados por andaluces. Este hecho contrasta con el decantamiento hacia el NO (más antiespañol que antiatlantista) de la "Catalunya profunda" pequeñoburguesa y afín al nacionalismo burgués. Nuevamente se ha confirmado la existencia de un comportamiento político específico de la minoría nacional andaluza en Catalunya. Esto constituye un fenómeno de evidentes implicaciones para el futuro de la lucha de emancipación nacional en los Países Catalanes.

Este reciente acontecimiento coincide con una matizada radicalización nacionalista catalana y con el reagrupamiento de parte de la izquierda reformista catalana en torno al españolismo como referencia central y seña de identidad. El desarrollo paralelo de estos procesos vuelven a colocar sobre el tapete la vieja y crucial cuestión del papel a desempeñar por la minoría nacional andaluza en Catalunya, que ya ocupó y preocupó en su momento al Pujol que en los años 60 prefiguraba lo que iba a ser el nuevo nacionalismo burgués catalán a través de las páginas de "Serra d'Or". Ya entonces, Pujol defendía la absorción y posterior catalanización de la minoría andaluza, actitud compartida por un pujante PSUC-PCE que, atento siempre a la sensibilidad formal del catalanismo pequeñoburgués, ejercía de fuerza asimilacionista por excelencia. El inicio del progresivo ascenso del movimiento obrero permitía presentar una imagen —que luego se demostraría ficticia— en la que la absorción parecía constituirse en el medio ideal y más adecuado para posibilitar —a través de la interrelación entre lucha democrática, nacional y obrera— la suma de los andaluces a la lucha de emancipación nacional catalana, facilitando así al proletariado de Catalunya la apropiación de la función de "caudillo de la nación".

La hegemonía del nacionalismo burgués

Hoy el nacionalismo burgués (en sus versiones complementarias CDC y ERC) es hegemónico en Catalunya y la clase obrera no participa en absoluto en el movimiento nacional. Achacar esta situación a la práctica reformista del PSUC-PCE en exclusiva —con sus consecuentes cesiones al españolismo— sería, en mi opinión, parcial y excesivo. No podemos olvidar que en estos años se ha producido un fenómeno de importancia —y en cuya génesis el factor emigración jugó un rol esencial— cual es la explosión nacional de Andalucía que, pese a su integración política tras el 28-F y su actual debilitamiento, constituye un dato significativo y a tener en cuenta. Sería obtuso no concluir que el posterior curso de los acontecimientos demuestra que la política absorcionista estaba condenada desde su origen, viciada por la lógica nacionalista pequeñoburguesa que la inspiraba y a la que sucumbía.

Necesidad de una estrategia internacionalista

En la actualidad, la ambigüedad define la actitud de una minoría andaluza hacia Catalunya. Si bien es cierto que buena parte de la comunidad respeta la lengua catalana como vehículo de cultura, resignándose hacia su uso como medio de integración práctica temporal y obligado elemento de promoción social, también lo es que no existe apoyo sensible a la reivindicación política nacional que es como mínimo ignorada cuando no explícitamente rechazada. si a esta ambivalencia sumamos el mantenimiento de la propia identidad cultural y de una mayoritaria voluntad de retorno a la patria, frustrada, no por una masiva "catalanización", sino por la imposibilidad de supervivencia en la nación de origen ante la persistencia y aún acentuación de la condición dependiente y subdesarrollada de Andalucía, resulta explicable el grado de cohesión alcanzado. Podría concluirse que la minoría andaluza sólo tolera la realidad catalana. Evidentemente los grupos que se benefician de esta actitud son, de un lado, el nacionalismo burgués —que encuentra cancha libre para enarbolar todos sus fetiches tradicionales conjugando chauvinismo con sometimiento al Estado opresor— y, de otro, la socialdemocracia que se presenta como "protectora" y consigue con ello tanto un electorado fiel como también un seguro de debilidad del movimiento de emancipación nacional, aislado de un buen sector del proletariado, e imposibilitado de ni siquiera acercarse a casi su mitad, al menos mientras mantenga sus clásicas definiciones nacionalistas.



Y es que si, en general, sólo una estrategia política internacionalista puede liberar a las naciones oprimidas en Estados burgueses imperialistas (al combinar estatalmente la lucha por destruir el Estado burgués y por emancipar a unas naciones que sólo serán soberanas tras su dislocamiento), en los casos concretos de Catalunya y Andalucía esto aparece aún más evidente. Sólo el comunismo revolucionario puede unificar la clase y resolver la cuestión nacional. Ahora bien, su internacionalismo ha de ser real, ni cosmopolita, ni abstracto, ni formal. No puede ser parcial considerando admisible y progresiva su conciencia nacional mientras condena o subestima otra, aunque —dentro de un complejísimo panorama de opresiones superpuestas— ambas se desarrollen en el mismo territorio. No puede combatir un asimilacionismo (de los catalanes, por el españolismo) sin denunciar otro (de los andaluces por el catalanismo), no puede admitir ni que a los catalanes se les considere "españoles"(?) ni que a los andaluces se les llame "castellanos"(!).

Organizar la conciencia nacional

Si no se quiere caminar hacia un callejón sin salida (como es donde han llegado las interpretaciones talmúdicas superficialmente clásicas) ha de tener presente la inexistencia de "nación española" y también la correcta comprensión, a nivel de masas, de que la industrialización de algunos países del Estado se ha hecho a costa del empobrecimiento de otros (Andalucía, por ejemplo), lo que desgraciadamente imposibilita a muchos sectores de esos países dependientes entender la condición oprimida de esas otras naciones industrializadas, más aún cuando en ellas su cultura es tan despreciada, hasta el punto de ser autoasumida en algún caso como "inferior"(?!).

Sólo el fomentc organizado de la conciencia política nacional andaluza en Catalunya puede desembarazarla de prejuicios anticatalanes y autonomizarla de influencias españolistas, esclareciendo la realidad de que la marginación y miseria de Andalucía provienen de la opresión del Estado burgués español y de las clases y fuerzas que lo sostienen en todas las naciones. Para comenzar a ayudar, en tanto comunidad y en tanto sector del proletariado, a la lucha de Catalunya por su libertad han de hacerse aún más andaluces de lo que ya son. El grito de "Andalucía tu Nación, España tu opresión" es el mejor capacitado para enganchar a la minoría andaluza a la lucha nacional catalana. La cerrada defensa de la lengua catalana, de su aprendizaje y uso ha de combinarse con el reconocimiento oficial de su peculiaridad cultural, materializándose en la enseñanza (y no como una "maría") de la historia y cultura andaluzas como eje de la educación social de los niños y niñas andaluces.

La puesta en práctica de esta línea alternativa requiere el levantamiento de un movimiento nacional andaluz en la emigración que vaya más allá de celebraciones folclóricas. Este movimiento —que no implica escisión alguna en organismos binacionales de lucha obrera, feminista, pacifista, etc— es el único instrumento capacitado para vertebrar políticamente al conjunto de la minoría, uniéndola a la dinámica nacional catalana y superando, en la lucha, el distanciamiento actual. No rompería nada (pues nada está unido) y sí posibilitaría una conjunción sólo construible desde la propia referencia nacional, desde la lucha consecuente y paralela por la Soberanía Nacional Plena de los Países Catalanes y de Andalucía, cerrando el paso a cualquier tipo de lerrouxismo españolista y sirviendo de factor animador de la lucha en la Patria lejana, allá al Sur de Despeñaperros.

José Pomar

Reflexiones desde nuestra cita anual

A VUELTAS CON LA MARCHA

Desde la primera Marcha a Torrejón, han pasado 5 años que han dejado en el camino éxitos importantes, experiencias muy ricas en el conjunto de la sociedad y en concreto entre las fuerzas movilizadas por la paz.

Se han producido cambios importantes en la conciencia social y en la capacidad de organización. Pero también en el desarrollo de los objetivos y en las condiciones para abordar las tareas.



El referéndum ya se ha celebrado. Con él ha desaparecido la fórmula que "permitiría" salir de la OTAN según lo entendían numerosas personas. También la importancia que adquirió su exigencia como elemento centralizador de la actividad del movimiento pacifista. Pero hay otras cosas que se mantienen. Por ello no sería cierto exagerar los cambios producidos y comenzar a hablar de un nuevo contexto para el desarrollo del movimiento pacifista. No se puede hablar de que haya desaparecido el sentimiento anti-OTAN y anti-Bases que fermentaba en la sociedad. La importancia que llegó a adquirir antes del referéndum ese sentimiento, ha creado las condiciones para que no quede legitimada la pertenencia a la OTAN por su resultado. Nunca podría ser así. Y menos aún cuando, inmediatamente celebrado, el belicismo de la política estadounidense ha demostrado la corrección de los argumentos que presentamos con la reiterada agresión a Libia y la reacción de los socios de la OTAN, de apoyo en unos casos y tibia y confusa en los otros, incluida la del gobierno español.

Otros factores han influido en apoyo de ello. El alto número de votos obtenidos por los partidarios del NO ha abierto una esperanza en las salidas a la situación, reflejadas en distintas formas, y se va a traducir en el apoyo a la movilización.

La actualidad del movimiento por la paz

La 6ª Marcha, se plantea desde la perspectiva de la continuidad del trabajo del movimiento en los terrenos de la movilización, los contenidos y la denuncia de las actitudes antidemocráticas, que avanzan de la mano del PSOE, la derecha y los militares.

OTAN, Bases, Gastos Militares, Neutralidad, son los ejes de la Marcha junto a la denuncia de la actitud del gobierno.

Es interesante resaltar estos aspectos. La celebración del referéndum y, más en concreto, sus resultados, han sembrado una cierta desorientación.

El referéndum ha dejado 7 millones de votos contrarios a la OTAN y al margen de los cálculos que se hagan con este número, significa que una parte muy importante de la población ha sabido definir con claridad su oposición al militarismo, a la guerra y a los bloques militares, y en menor medida ha expresado la aspiración de construir una alternativa capaz de reflejar en un proceso electoral este espectro.

En función de ello, se han despertado las apetencias por reconducir el sentido de las movilizaciones hacia la búsqueda de un marco electoral para el desarrollo futuro, con sus secuelas de redefinir el marco de los acuerdos y sus contenidos.

La experiencia de estos años de trabajo, nos muestra nuestro camino específico como movimiento pacifista. Las formas en que se ha llegado a la situación actual. Por ello es bueno mantener la propuesta concreta del movimiento, diferenciándose de propuestas ajenas a sus intereses de continuidad. Legítimas, pero ajenas, que añaden el riesgo de conducirle a una vía de apatía y desinterés.

El desarrollo de una política pacifista clara y coherente en sus contenidos, la movilización para hacer avanzar las conciencias, mostrando al tiempo la realidad de nuestras fuerzas, el objetivo de seguir manteniendo en el movimiento el protagonismo en la lucha cotidiana por la neutralidad, basándose en sus propias fuerzas y no delegando en fórmulas ajenas al desarrollo de estas batallas, se presentan como condición de seguir avanzando.

El conjunto de las movilizaciones desarrolladas en el marco de la CEOP han tenido estas normas. Y en ellas está la raíz de los éxitos logrados. No se trata sólo de la actuación de la Comisión anti-OTAN como promotora de todas las Marchas a Torrejón, sino de todo el movimiento, que sobre ello ha sabido hacer de forma concreta la unidad y mostrarla util para conseguir los objetivos.

No han sido actos casuales los que han favorecido la aparición de una importante conciencia social. Ha sido el resultado de una voluntad activa de trabajar por unos objetivos claros, con unos métodos de lucha que han permitido integrar a todos los que deseaban aportar su trabajo.

Sin compartir esta idea, difícil sería comprender los logros obtenidos.

Campaña estatal por el desmantelamiento de las Bases

Siguiendo estas pautas la Marcha a Torrejón de este año no es una movilización aislada, sino que se engarza en una campaña de la CEOP, cuyo objetivo es conseguir la denuncia del tratado bilateral con Estados Unidos y el consiguiente desmantelamiento de las Bases.

Los primeros pasos de esta campaña serán la realización de marchas en las ciudades que cuentan con instalaciones americanas y en diversos puertos del Mediterráneo contra la presencia de la VI Flota, que utiliza estos puertos como base para su intervención.

El objetivo de esta campaña se encuentra en noviembre de 1987, fecha en la que el Parlamento deberá denunciar el tratado bilateral, previamente a la renegociación que se realizará en el 88.

Está claro que se trata de un éxito importante del movimiento pacifista haber conseguido forjar la unidad en torno a unos contenidos concretos. De ello viene la importancia de mantenerlos en la explicación y en la movilización. Decir esto viene al caso de la campaña iniciada contra las bases. Sería renunciar a lo conseguido obviar o aplazar otros objetivos, lo que no serviría para mejorar las posibilidades de cubrir el objetivo, como ha demostrado la campaña referéndum y han avalado todas las experiencias realizadas.

Más aún, podríamos afirmar que la extensión del movimiento pacifista, hasta los niveles a donde haya llegado, tiene que ver con la multiplicidad de objetivos de que se ha dotado. Con ello se ha permitido ofrecer la imagen de un movimiento que sabe exponer un cuerpo bastante completo a las necesidades de la lucha por la paz e integrar cada vez más sectores sociales.

Aceptando este criterio, tendremos que decir que no sólo no es el momento de aplazar toda una serie de reivindicaciones, sino de comenzar a buscar su ampliación, tranquilamente, combinando la práctica con el debate, para dar un mayor contenido a la lucha por la paz. Pero más allá de unos simples factores de conveniencia, esta conclusión nace de la necesidad de ampliar y fortalecer una conciencia firme en sus convicciones y de una amplia coherencia. Si una cosa podemos extraer del resultado del referéndum, es como la ausencia de una cultura pacifista, con una referencia política de izquierda, ha hecho posible la manipulación de la voluntad mayoritaria existente hasta días antes, como la ha empujado hacia un voto contrario a intereses de clase y convicciones previas. No resulta difícil extraer como consecuencia la necesidad de continuar un camino hacia esa cultura.

Un camino adecuado

La práctica de las organizaciones pacifistas ha sido la base que ha permitido medir la capacidad de penetración social de las ideas que se presentaban. El que en el interior del movimiento pacifista se hayan generado y probado múltiples experiencias han dado la muestra de la aceptación social y la posterior inclusión en los ejes de trabajo.

Para ello ha sido importante el modelo organizativo adoptado. Porque no se trata de imponer ideas por mayorías o minorías después de un debate. Cuestiones tan importantes como el rechazo a los gastos militares, o la solidaridad con los movimientos de liberación se han conseguido tras el debate y la aplicación por los colectivos que estaban de acuerdo. Otros como el rechazo a la militarización y glorificación del papel del ejército, suscitan un gran acuerdo tras varias experiencias. Estas muestras la importancia de tener un marco de acuerdos que posibilite el trabajo de los distintos colectivos por los temas específicos, en un marco más global de trabajo común.

Cuanto más fuertes sean sus componentes, más fuerte será el movimiento.

Pero volviendo a los inicios. Al comenzar, pretendía contestar a una serie de interrogantes, a toda una serie de reflexiones en torno a la Marcha. Contenidos, organización, etc., y hacerlo desde la perspectiva de varios años de Comisión AntiOTAN y de Marchas a Torrejón. Mezclar esto último y el trabajo de la CEOP ha venido solo. Y es que las experiencias que hemos desarrollado en Madrid, y las que como conjunto ha llevado la CEOP no han sido tan distintas ni limitadas a aspectos tan globales como los enunciados.

La primera Marcha se realizó en ausencia de un movimiento pacifista organizado. La comisión antiOTAN nació con ella. Hoy ya no estamos solos y hemos sabido coincidir en nuestros objetivos con un amplio colectivo de organizaciones, algunas ya existentes, otras nacidas en el proceso.

Todos los años, la Marcha a Torrejón ha sabido salir en un momento adecuado, desbloqueando situaciones generadas en el exterior de los pacifistas. La apatía y desorganización existente en la primera. Procesos electorales y promesas en la segunda. Victoria del PSOE, olvido y tregua electoral, en la tercera. La cuarta y quinta con la voluntad de imponer el referéndum. Todas ellas en momentos importantes y forjando unidad en la práctica. En un momento importante como también es el actual, no he resistido a globalizar la continuidad del movimiento pacifista desde la experiencia iniciada y continuada desde hace años por la comisión antiOTAN, pero hoy ya patrimonio de todos los pacifistas.

Jose Luis P. Herrero





Simone de Beauvoir:

MUSA NO, CREADORA Y FEMINISTA

La mayoría de los medios de comunicación han presentado la muerte de Simone de Beauvoir como la desaparición de la "Musa del existencialismo". Musa, triste palabra y triste anécdota que puede ser elevada a categoría. Porque, ¿qué es musa?. Algo no propiamente humano, algo que inspira pero que no crea, un mito, una fantasía... A este punto llega el desreconocimiento que se hace sobre la vida y obra de una mujer. Queremos aquí poner en su justo lugar ambas, la vida y la obra de quien además de su indudable valor cultural, ha hecho tanto por las mujeres y por la lucha feminista.

No hace muchos días, el movimiento feminista organizó en Madrid un acto de homenaje a Simone de Beauvoir. Estas eran algunas de las palabras que sirvieron para la presentación del mismo: «*El movimiento feminista quiere rendir un homenaje a la gran mujer que fue Simone de Beauvoir. Su vida y su obra ha supuesto mucho para nosotras y también para la lucha feminista. Fue una de las mujeres más lúcidas y comprometidas de nuestro siglo. Desde joven no aceptó el futuro que le reservaban. Libró cada día esa batalla y la ganó en multitud de ocasiones*».

«*En 1949, Simone de Beauvoir escribe "El segundo sexo", en un momento en que la voz del movimiento feminista no existía. Lejos estaba ya la lucha de las mujeres sufragistas y harían falta aún muchos años para que surgiera el movimiento feminista contemporáneo... Así nació "El segundo sexo", un libro pionero, ya que fue la primera obra que tuvo como objetivo buscar las raíces de la subordinación de las mujeres... haciendo un repaso sobre la mayor parte de los elementos que veinte años más tarde serían patrimonio de la lucha del movimiento feminista. Su obra fué un escándalo, y marcó su vida desde entonces, así como la de miles de mujeres. La lectura de "El segundo sexo" permitió y permite que las mujeres tomemos conciencia de nuestra condición. Sus análisis contribuyeron al nacimiento del movimiento feminista actual, al que ella misma se sumó sin reservas*».

«*Porque, compañeras, Simone de Beauvoir no sólamente hizo un trabajo serio de investigación, de análisis, sino que fue una activista del feminismo, una mujer comprometida con la lucha cotidiana de las mujeres, y esto lo hizo hasta el final de su vida. Por esto el recuerdo que le dedicamos hoy no acaba en este acto, sino que estará presente en nuestra lucha por la liberación de las mujeres. Gracias Simone*».

Ahondando en "El segundo sexo"

La obra de esta mujer es muy extensa, su actividad no cesa, reportera, novelista, filósofa... "El segundo sexo" es, sin duda alguna, uno de sus trabajos fundamentales.

En 1949, fecha de la publicación del libro, a pesar de la participación de las mujeres en la resistencia al fascismo, a pesar del escándalo de la tardía obtención del voto, la "cuestión de las mujeres" se encuentra totalmente oculta. Una mayoría de la población acepta los modelos tradicionales; en el movimiento obrero, la CGT deplora que los bajos salarios de los maridos "obliguen" a las mujeres a trabajar; el PC pone en marcha una campaña contra la contracepción. Las pocas mujeres que han logrado salir de este círculo reivindican una vida como la de los hombres. Simone de Beauvoir será, a causa de este libro, ridiculizada y denunciada por la casi totalidad de los pensadores de la época (incluso su colega y amigo, Albert Camus llega a acusarla enfurecidamente de ridiculizar al "macho francés", de ridiculizarle a él mismo). Pero su lectura apasionada por parte de las mujeres jóvenes en los años 60 revela otra cosa, la conciencia de una opresión insoportable y la ausencia, hasta entonces, de una teoría coherente susceptible de explicarla.

"El segundo sexo" es, en primer lugar, una desmitificación de la "mujer", con mayúscula. La imagen de la niña que nace con instinto maternal, de la joven en busca de protección masculina, de la madre que asume su destino... y su reverso, la malvada inculta, traidora, y materialista, salta en pedazos. Asímismo, rechaza uno a uno los grandes mitos en los que se sustenta la opresión: el de la inferioridad intelectual natural de la mujer, o el de la existencia del instinto maternal, por poner un ejemplo. De este último, Simone niega su existencia. En cierta ocasión, durante el transcurso de una entrevista, al ser preguntada sobre por qué no tenía hijos, Beauvoir contestó: «*Yo elegí ser escritora y, para mi, esto es incompatible con la maternidad: es una elección libre y responsable. Pero,* (sonrisa burlona), *por qué ustedes no le hacen a Sartre, por ejemplo, la misma pregunta?*».

Amos y esclavas

Para Simone, la dialéctica del amo y del esclavo no encuentra mejor expresión que en la relación entre hombres y mujeres, condenados a coexistir.

Pero, ofreciendo una visión global de la realidad de las mujeres, ella no se limita al análisis de la existencia de las mujeres tal cual es objetivamente, sino que también estudia la visión de los hombres del universo femenino. Para Simone, el terror que experimentan la mayor parte de los hombres hacia el mundo de las mujeres tiene una doble manifestación: la de la reivindicación de su superioridad unida a grandes dosis de misoginia o, por otro lado, la exaltación de la "Mujer", quizá, la forma más sutil de alienación.

Sin duda, una parte del análisis descriptivo que Simone de Beauvoir ofrece, está hoy en día sobrepasado. En 35 años la vida de las mujeres se ha transformado profundamente: el trabajo asalariado y el acceso a la contracepción han posibilitado a las mujeres alcanzar cierta independencia impensable en 1949. Pero, si una parte del análisis pertenece a la historia, el debate teórico aportado por la obra, permanece vivo.

Simone de Beauvoir, filósofa existencial, se nutre de los fundamentos de esta corriente filosófica para efectuar sus análisis sobre la realidad de las mujeres. El existencialismo concibe al hombre no como un producto de la naturaleza, sino como una libertad que se pone en juego ante cada acto de su existencia. Esto es, a priori, de una gran importancia para la "cuestión de la mujer": Simone de Beauvoir no busca la respuesta a cómo es ésta, sino a cómo se convierte en tal. Además, la influencia del marxismo sobre el existencialismo le lleva a razonar en términos de grupos sociales: no es cada hombre, individualmente quien oprime a las mujeres, sino el conjunto de hombres es quien domina a las mujeres, estén éstas ligadas o no a un hombre.

La mujer no existe por sí misma

El esquema de Simone de Beauvoir es el siguiente: es la maternidad la que encierra a las mujeres en un papel pasivo, excluyéndolas de la creatividad social; las mujeres, relegadas a las tareas repetitivas, no dominan la naturaleza sino que la sufren, mientras que el hombre se realiza mediante un proyecto; sólo él es el creador, el inventor. Así, mientras la mujer vive como Objeto, el hombre lo hace como Sujeto. Ella no existe por sí misma, sino en contraposición con el hombre; es siempre "lo otro", incluso para ella misma, convirtiéndose así en el modelo de toda alienación.

Esta construcción teórica, desde nuestro punto de vista, ofrece algunas objeciones. Por ejemplo, el considerar que las raíces biológicas de la opresión de la mujer se perpetúan por su propia eficacia a través de los siglos, supone no ver que existe una continuidad o ruptura en función de las realidades socioeconómicas.

No obstante, no podemos dejar de considerar a Simone de Beauvoir y, muy especialmente, a su obra "El segundo sexo", una de las primeras y principales aportaciones al feminismo, a la lucha por la liberación de las mujeres. Esto es, sin duda, lo más importante.



"Contigo, Simone"

Además del acto de homenaje que organizó el movimiento feminista en Madrid hace escasos días, está prevista la realización de otros tantos en otros lugares del Estado, como Barcelona o Bizkaia. En todo caso, éstos no serán los únicos ni, mucho menos, los primeros. Un autobús con 54 mujeres partió de Madrid para asistir al entierro en París de Simone de Beauvoir. Los medios de comunicación, una vez más, callaron no recogiendo la noticia. Hubo de ser una mujer francesa, una directora de cine que vino a Madrid a presentar una película, quien en el transcurso de una entrevista publicada por "Diario 16" comentara: «Hubo una cosa en el entierro que me gustó mucho.

Había gente de todo el mundo, pero lo que más me llamó la atención fue un grupo de mujeres madrileñas con una gran pancarta morada, la única en aquél lugar, que decía: "Contigo, Simone". En esta simplicidad está resumida toda la grandeza del feminismo».

Flora Saez



Economía sumergida

LAS MUJERES, LAS PRIMERAS VICTIMAS

Los días 26 y 27 de abril se celebraron las Jornadas sobre "Mujer y economía sumergida", organizadas por la Secretaría de la Mujer de CCOO, a las que asistieron más de 300 mujeres de todo el Estado, que participaron muy activamente en el debate tanto sobre los aspectos centrales y estratégicos, como aportando las distintas experiencias de ramos y zonas.

Nada más empezar las Jornadas se planteó claramente el problema de fondo: la economía sumergida no es un hecho aislado ni casual, la economía sumergida juega un papel estratégico en los planes del capital para recuperar la tasa de beneficios en el marco de la actual

«En las líneas aéreas KLM cogen a mujeres para trabajar en unos vuelos determinados y les pagan "en especie", con billetes de avión»

crisis económica; necesita abaratar la mano de obra, necesita pues, introducir cambios en la organización del trabajo, descentralizar la producción e introducir las nuevas tecnologías, para conseguir la flexibilización del mercado de trabajo.

No se puede hablar de trabajo sumergido sin contemplar el trabajo precario o lo que suponen las nuevas medidas legislativas sobre la contratación temporal, ya que lo uno es la antesala de lo otro, y todos ellos tienen unas características comunes: suponen un aumento salvaje de la explotación de las y los trabajadores, se adaptan a la demanda de la economía, los empresarios se ahorran en todo (obligando a convertirse en trabajadores autónomos, por ejemplo), o en parte la Seguridad Social y para las trabajadoras supone la pérdida de su derecho a un puesto de trabajo y a un salario fijo, además de las mejoras conseguidas en el mercado "legal" en cuanto a las condiciones de trabajo. En muchos casos desaparece la relación laboral explícita entre trabajadora y empresario para convertirse en una relación mercantil. Se dan casos extremos pero no tan excepcionales como lo que sucede en las líneas aéreas KLM: cogen a mujeres para trabajar en unos vuelos determinados y las pagan "en especie", con billetes de avión. Pierden pues hasta su derecho a un salario.

Con la economía sumergida no baja la producción, no nos engañemos, al contrario en muchas ramas donde parte de la producción se ha sumergido, ésta ha aumentado a costa, claro está de las trabajadoras. Según estimaciones oficiales, el 35% de la producción de calzado se hace de forma clandestina (trabajo a domicilio y talleres clandestinos). En el textil de Catalunya es de un 30 a un 40%. Es significativo el hecho de que el consumo privado de electricidad en la ciudad

«En las Jornadas se cuestionó la política de "solidaridad nacional" que defiende la dirección del sindicato»

de Sabadell haya crecido un 34% frente a un 9% del consumo de la electricidad industrial.

Parece claro, pues, que no se puede dar una salida concreta y aislada a la economía sumergida y que el problema de fondo planteado es la salida que se dá a la crisis económica, la necesidad de una estrategia global frente a la crisis. En este sentido en las Jornadas se cuestionó la política de "solidaridad nacional" que defiende la dirección del sindicato, así como la concreción de la misma, es decir, la práctica sindical.

No se puede decir que se está contra la precarización del trabajo, contra el trabajo sumergido y negociar o aceptar reestructuraciones, cierres, bajas incentivadas, despidos voluntarios, el salario familiar, las presiones sobre las mujeres... porque todo ello ha llevado precisamente a engrosar las filas de las trabajadoras a domicilio, de los talleres clandestinos. Y aunque en la ponencia presentada por la secretaría confederal se hace alusión a ello, es preciso clarificar las posiciones y que explícitamente el sindicato reconozca la necesidad de un cambio de política, ya que a la situación actual se ha llegado debido a la política de pactos y consenso que se ha practicado.

Si con la flexibilización del trabajo pretenden conseguir el abaratamiento de la fuerza de trabajo, para ello cuentan con un gran ejército de reserva: las mujeres. De los 700.000 trabajadores a domicilio que hay en la actualidad, el 70% son mujeres, y de este 70%, el 52% tienen más de 25 años y el 44% son amas de casa; también el trabajo precario (por los ramos en los que se dá) afecta mayoritariamente a las mujeres.

Se produce pues, un efecto contradictorio; a la vez que se expulsa masivamente a las mujeres del mercado central de trabajo, son más las mujeres que trabajan asalariadamente. Parece evidente que los planes de la burguesía no pasan sólo por enviar masivamente a las mujeres al hogar, sino por hacer que las mujeres acepten los trabajos precarios, interioricen su situación de dependencia, su salario como de ayuda o complemento del salario del marido (aunque muchas veces sea el único salario que entra en una casa por estar el marido en paro) y por tanto negar su condición de trabajadoras de pleno derecho y su independencia económica; esto unido a la baja cualificación de las mujeres, permite el nivel de sobreexplotación que conlleva el trabajo sumergido; a la vez permite acabar con los pocos servicios sociales que existen o hacer aparecer como utópica su reivindicación, algo que aliviaría la situación de las mujeres y que la permitiría estar en mejores condiciones a la hora de enfrentarse al mercado de trabajo.

El trabajo a domicilio es la fórmula ideal para conciliar el trabajo "asalariado" con las tareas doméstico-familiares, manteniendo y reforzando así la familia patriarcal y la división de trabajos y roles en su interior; porque el hombre, el marido, se considerará exento una vez más, de las tareas domésticas al estar la mujer todo el día en la casa. Así, el trabajo que las mujeres realizamos para la reproducción y mantenimiento de la especie, vuelve a aparecer como el justificante material e ideológico para su sobreexplotación.

Un ejemplo: Mari es aparadora en Elda (Alicante), está casada y tiene 3 hijos. Se levanta todos los días a las 7 de la mañana, se pone a trabajar, a las 8,30 deja la máquina para dar el desayuno a sus hijos y llevar el pequeño a la guardería. A las 9,30 vuelve a sentarse frente a la máquina hasta las 12,30, que es la hora de comprar, hacer las camas, limpiar, preparar la comida... Come y lleva de nuevo al pequeño al colegio. A las 3,30 vuelve al trabajo hasta las 6,30 de la tarde, hora en que de nuevo deja los zapatos para preparar meriendas y cenas. A las 8 de la tarde vuelve a sentarse a la máquina hasta las 11 de la noche, hora de irse a la cama y aprovechar bien el sueño... y así día tras día.

Esta es la realidad de la vida de muchas, muchas mujeres. Por eso la lucha contra la economía sumergida debe contemplar todos los aspectos de lucha antipatriarcal y anticapitalista que permitan realmente variar la situación de las mujeres, principales víctimas del trabajo sumergido y precario. No se puede pensar y actuar sindicalmente como si los trabajadores fueran sólo hombres, porque si no de nada servirán las medidas que se adopten, no se puede

«Los planes de la burguesía no pasan sólo por enviar masivamente a las mujeres al hogar, sino por hacer que acepten los trabajos precarios, interioricen su situación de dependencia»

hablar de combatir la segmentación que se está produciendo y la división que eso crea entre trabajadoras legales y de economía sumergida, etc... si dentro de la economía central no se combate la división entre hombres y mujeres y se hace de la lucha por el mantenimiento y conquista de un puesto de trabajo una batalla igual para todos y todas.

Lucía



Conclusiones de las Jornadas aprobadas en el pleno

— Luchar contra la precarización y malas condiciones de trabajo en el mercado central, es imprescindible para afrontar el crecimiento de la economía sumergida.

— En la lucha contra los cierres de empresas, reestructuraciones y los despidos "voluntarios", oponernos especialmente a las presiones que se ejerzan sobre las mujeres.

— Denunciar las leyes con las que el Gobierno facilita la precarización de las condiciones de trabajo.

— Eliminación del concepto "responsabilidades familiares" (cabeza de familia) en el reparto de empleo, prestaciones por desempleo y en el empleo comunitario. Subsidio de desempleo para todos los hombres y mujeres.

— Control de los comités de empresa para evitar la descentralización de la producción hacia la economía sumergida.

— Legalización de las empresas y talleres clandestinos.

— Combatir las ideas reaccionarias patriarcales de la vuelta al hogar para las mujeres y mantener la exigencia de los necesarios servicios sociales colectivos.

— Dedicar especial atención a la organización de las trabajadoras del Servicio Doméstico para la defensa de sus derechos, denunciando la ley del Gobierno del PSOE.

— Por la gran cantidad de mujeres que están en la economía sumergida haciendo trabajo a domicilio, es necesario hacer un esfuerzo para que se organicen en la defensa de sus derechos. ●

Al borde del apagón

LOS ELECTRICOS LUCHAN Y GANAN



Hace unos días hubo un apagón general en la madrugada madrileña que duró unas dos horas y fue justificado al día siguiente de "tapadillo" y por confusas, como siempre, razones técnicas. La verdadera causa del "apagón" estuvo en las acciones de solidaridad del sector con la lucha de los trabajadores de "Sevillana de Electricidad". Pero claro, si esto se hubiera hecho público, todo el mundo habría conocido la fuerza de los "eléctricos" cuando se movilizan.

El pasado 17 de abril se inició un proceso de huelgas en la empresa citada que fué apoyado por CCOO y UGT y ha sido seguido por el 85% de la plantilla. La empresa consta de 6.000 trabajadores en todo Andalucía, Ciudad Real y Badajoz, y la huelga se prolongó los días 22, 25, 29 y 30 de abril, en que se llegó a un acuerdo bastante favorable a los trabajadores.

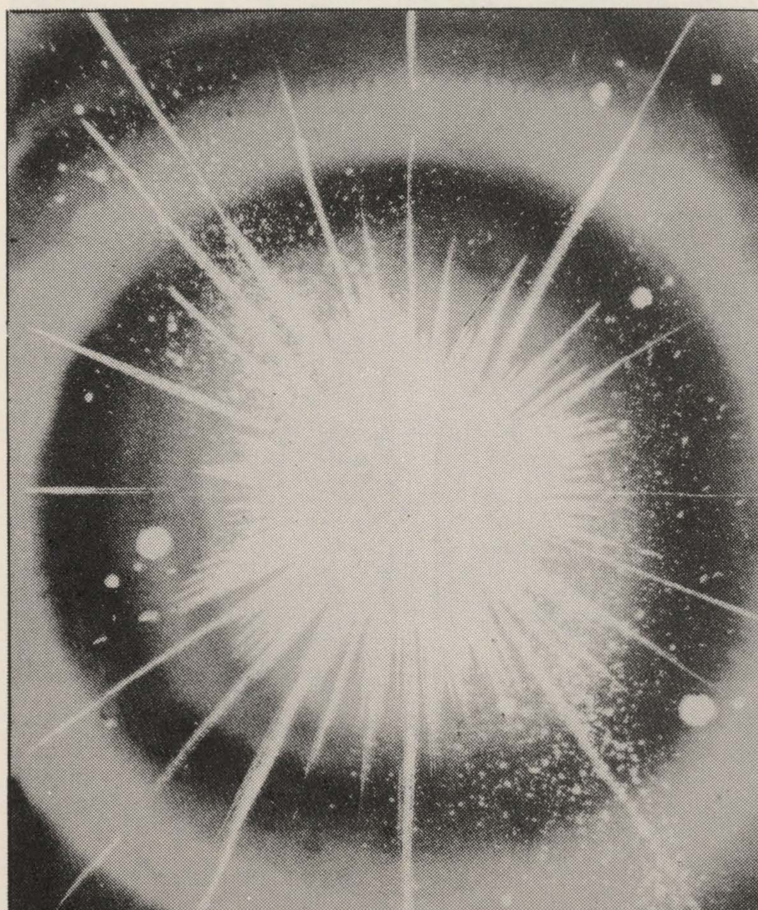
La huelga ha sido precedida de dos elementos extraños en la historia de la empresa: unidad de acción entre UGT y CCOO, y unidad además de para la acción, para la movilización. Tan extraño que cuando por febrero se iniciaron las primeras asambleas, la pregunta más repetida por los trabajadores era que "hasta cuando se iba a mantener esa unidad".

Una unidad difícil

Las razones de haber podido llegar a esta situación son dobles: las agresiones de la patronal desde el primer momento de la negociación y la existencia en ambas Centrales sindicales de sectores que, por encima de las diferencias históricas e histéricas entre UGT y CCOO, defendíamos la necesidad de dar una respuesta conjunta y contundente.

La patronal inició la negociación proponiendo en la mesa el recorte de las pensiones como condición para iniciar la negociación. Con el agravante de que a los compañeros que se comenzaban a jubilar ya les aplicaba unilateralmente el recorte. Los dos primeros meses transcurrieron entre argumentos y contraargumentos, acompañados de mutuas desconfianzas entre UGT y CCOO (plasmadas en hojas informativas que "ampliaban" la información conjunta) pero acompañado a su vez de un proceso informativo de asambleas en los que el rechazo a la postura de la dirección era claro y absoluto. A finales de febrero, dos hechos radicalizarían la situación: la aparición en la Magistratura de Badajoz de una sentencia favorable a los trabajadores en el tema de las pensiones y la publicación de un decreto-ley sobre tarifas eléctricas (ver el recuadro) que utilizó la empresa para poner una oferta económica ridícula sobre la mesa: 7,2%.

La Comisión Negociadora (UGT con 8 miembros, CCOO con 3 y Confederación de Cuadros con 1) convocó un proceso de movilización que se inició con manifestaciones en las provincias y fué seguido de encierros en las oficinas de los delegados de cada provincia y posteriormente, de la Comisión Negociadora en las oficinas centrales de Sevilla. Este primer proceso culminó con un pleno general de delegados que sería el que refundiría la situación y desde donde se convocó el segundo proceso de movilizaciones ya anunciado: manifestación central en Sevilla para el 12 de abril e inicio del proceso de huelga.



Con la lucha, se empieza a ganar

Ese mismo día se consiguió la primera victoria: la dirección retiraba su pretensión de recortar las pensiones con la condición de que se firmara una propuesta suya presentada tres días antes mediante la que el incremento salarial se elevaba al 8% y el resto de las reivindicaciones de la plataforma se obviaban (reducción de jornada del personal de turno que hoy trabaja 114 horas más al año, incremento no estrictamente proporcional sino según una tabla que tendía a eliminar diferencias entre la misma categoría, reconocimiento del tiempo de eventual para la antigüedad, acercamiento al sector eléctrico cuyos salarios son hoy aproximadamente un 30% más elevados que en "Sevillana" etc.). No se cedió al chantaje, y con la fuerza de una manifestación que superó las previsiones más optimistas (más de 4.000 asistentes), se inició ya la primera jornada de huelga, empañada únicamente por habernos impedido la dirección que los Comités de huelga paralizáramos la producción en las Centrales Térmicas (su automatización permite que éstas funcionen con un personal mínimo). No obstante la producción se ha mantenido al mínimo técnico, con lo que la Compañía ha tenido que comprar los kilovatios a otras empresas eléctricas y, aunque menos que lo previsto por nosotros, la huelga le ha comenzado a afectar económicamente por primera vez. La falta de respuesta de la dirección ha hecho que el Comité de huelga amplíe las jornadas y, en nuestra opinión, el mantenimiento de esta postura de resistencia que consiguió echar atrás el recorte de las pensiones así como el grado de respuesta obtenido por los trabajadores, es la única manera de hacer tambalearse a la dirección y obtener un Convenio justo. Una nota negra: la Confederación de Cuadros aguantó únicamente hasta la convocatoria de la huelga, convocatoria que no firmó, con lo que se demuestra una vez más el verdadero papel de estos sindicatos a la hora de la verdad en el movimiento obrero.

Finalmente, el 30 de abril se consiguió un acuerdo aceptable: 8,56% de incremento salarial; 12.000 pts de plus; reducción de las 114 horas; reconocimiento del tiempo de eventualidad en los dos últimos contratos a efectos de antigüedad.

Así que lo de siempre: la lucha, paga.

Fernando Gómez (asesor de UGT en la Comisión Negociadora y militante de LCR)

Algo más sobre "las eléctricas manipulan"

En COMBATE nº 405 apareció el artículo citado sobre el sector eléctrico y, después de un análisis sobre las características del sector y el problema de su crisis financiera, concluye con una serie de previsiones para 1986. Puede decirse que ya hoy, en un grado importante, las previsiones se han cumplido, volviendo a cargar el coste del agujero financiero del sector fundamentalmente en los consumidores. Con un riesgo además que se empieza a entrever en las negociaciones colectivas en curso —*"Sevillana"*, *"Unión-Fenosa"*—: que otra parte de los costes recaigan sobre los trabajadores del sector.

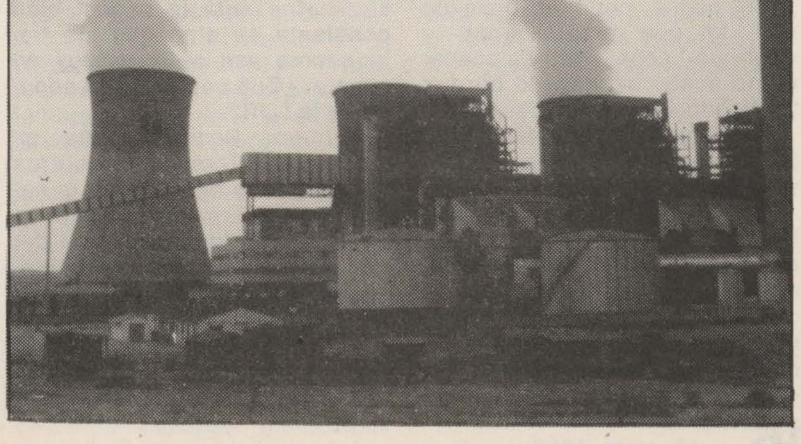
En efecto, el 28 de febrero de 1986 apareció un Real Decreto por el que las tarifas eléctricas vuelven a subir un 7,25%. Se admite comunmente en el sector que con el 4,25% se cubren los costos naturales producidos desde la última subida, quedando por tanto un 3% para "tapar" el agujero.

Además, este plus se distribuye con un doble criterio (Orden Ministerial de 14 de marzo):

— El 35% del 3% para saneamiento contable. Esto ratifica lo que se daba por sabido: que la administración conoce las irregularidades contables de las empresas eléctricas, y que al no ver otra forma de subsanarlas, les pone precio.

— El 65% restante, condicionado a un plan global de reducción de costos. La Administración no dice cuales. Las empresas eléctricas intentan reducir de inmediato los costos salariales, y en este sentido decimos que el primer ataque es hacia los trabajadores (amén de al conjunto de los usuarios). No se prevé de inmediato recortes en el reparto de dividendos. Al contrario, se habla de un reparto de dividendos a cuenta de reservas, lo que supondría profundizar en una línea de descapitalización que ya se ha iniciado y que está produciendo una reconversión velada del sector: cierre de centros, jubilaciones anticipadas, amortización de puestos de trabajo, etc. En resúmen, lo que ha ocurrido es que el Real Decreto ha servido de argumento a las Empresas para que en las dos negociaciones en curso tiren a la baja.

Una última conclusión: la Administración interviene en las eléctricas. Con mayor incidencias desde la nacionalización de la Red de alta tensión. Y para sanearlas, vía tarifas, carga la cuenta a los usuarios. Supongamos que consiguen sus objetivos. Al final habrá resultado que a costa de los menos favorecidos se ha saneado un sector cuyos beneficios redundan principalmente en la Banca privada. Esto contando con que se consiga el objetivo de sanear el sector, ya que lo contrario sería sencillamente despilfarro. Con estas dos posibilidades, a las que deberíamos añadir la importancia estratégica del sector eléctrico y su régimen de monopolio en cada una de las zonas donde distribuye, la nacionalización del sector aparece en el horizonte como la salida más viable para una de las situaciones de privilegio más descaradas de este país. ●



XI convenio de Seat

LOS TRABAJADORES RECHAZAN EL PREACUERDO

El 5 de marzo se sometió a referéndum el preacuerdo de convenio a que habían llegado la empresa y la "comisión de los doce", compuesta paritariamente por CCOO y UGT. La participación alcanzó el 82% de la plantilla y los resultados suponen un importante rechazo a la propuesta de CCOO y UGT, sindicatos ampliamente mayoritarios en la empresa: 9.664 "no" frente a 7.401 "si". Tanto la victoria del "no" como su amplitud obligan a replantearse muchos aspectos del quehacer sindical en Seat. De ello hablamos en esta entrevista con Antonio Gil y Diosdado Toledano, militantes de la LCR y dirigentes de CCOO en Seat.



¿Cuáles han sido las causas del rechazo al preacuerdo?.

Antonio: podemos resumirlas en dos. Primero, un método despótico de negociación: débil explicación de por qué se negociaba el convenio con un año de antelación, negativa a la participación de los trabajadores en la elaboración de la plataforma y, finalmente, progresivo recorte de los contenidos de ésta, sin que la empresa modificara sustancialmente su postura. En segundo lugar, el preacuerdo en temas como movilidad, niveles salariales, y excedentes de plantilla era continuidad del convenio en vigor, firmado en 1984 por UGT y CGC contra la opinión mayoritaria de la plantilla, que en su momento se movilizó con CCOO a la cabeza exigiendo ser consultada. Incluso los aspectos positivos del preacuerdo (pequeña recuperación del poder adquisitivo, reducción de 40 horas en dos años), aparecían como insuficientes a los ojos de muchos trabajadores. En SEAT hemos perdido el 24% del poder adquisitivo en 5 años, y los cinco días de reducción de jornada se aplicarían en las fechas que determinara la empresa y no simultáneamente para toda la plantilla, sino por grupos y secciones a lo largo de todo el año laboral.

Hay que añadir un último dato. Paralelamente a este proceso, el PSOE estaba ultimando la venta de Seat a Volkswagen. Esta operación, apoyada sin paliativos por la dirección de UGT, no ha encontrado más que algunas palabras de condena en la propaganda de CCOO que, en su 4ª conferencia, se había definido por la defensa de Seat como empresa pública, cambiando posiciones anteriores. En la práctica, CCOO no puso pegas a la privatización e intentó a cambio sacar contrapartidas en el convenio. Esta actitud, junto a la buena marcha de las ventas y al hecho de que el gobierno cubriera los doscientos mil millones de la deuda, ha podido influir en un sector de trabajadores llevándoles a pensar que ya se han acabado los problemas económicos y que se podía obtener convenio mejor con el nuevo patrón.

Se podría concluir diciendo que lo que empezó mal y continuó peor, debía acabar como acabó: rechazado por los trabajadores.

El sector de CCOO afín al PCC ha defendido el no ¿cómo valoráis esta actitud?.

Diosdado: Los militantes del PCC en "Seat-Zona Franca", que a lo largo del proceso habían dado un apoyo crítico a la dirección de CCOO decidieron, unos días antes del referéndum, pedir el "no" al preacuerdo. Un "no" que el PCC ha defendido con métodos sectarios y con argumentos teñidos de demagogia catastrofista. Finalmente, y a pesar de los resultados, muchos afiliados de base de CCOO no han olvidado todo esto, y mantienen su oposición a una línea y unos métodos tan criticables como los de la dirección del sindicato.

Hablando claro: se desmarca de la dirección del sindicato simplemente por el hecho de desmarcarse... para volver a las posiciones mayoritarias sin previo aviso. El zig-zag permanente es la característica más evidente del PCC en Seat. Comprendo que se sientan contentos de haber defendido el "no" (sólo diez días antes del referéndum) y ésto, en sí, es lo menos criticable. Ahora bien, que utilicen la demagogia más ruín para capitalizar este resultado, no puedo alabárselo. Que en Avant, el órgano del PCC, salga que ellos defendieron el "no" con un frente combinado de la patronal hasta la LCR, la verdad, no se a qué lleva y a quién quieren engañar.

¿Qué balance ha hecho CCOO de los resultados?.

Diosdado: La resolución aprobada por el Consell intercentres reconoce las insuficiencias del preacuerdo y la no modificación de los aspectos negativos del actual convenio. También se constata la falta de participación de los trabajadores en la elaboración y debate de la plataforma como uno de los factores que han generado desconfianza y rechazo hacia el preacuerdo. En el terreno de las perspectivas, CCOO adopta el compromiso de intentar mejorar el mismo y considera que la participación de los trabajadores "debe consistir esencialmente en formas de movilización colectiva".

Nosotros, dejando de lado algunas diferencias, valoramos positivamente el tono autocrítico de esta resolución, máxime si tenemos en cuenta que un sector del PSUC defendía que los resultados del referéndum, se debían a que el sindicato no se había sabido explicar y que, en definitiva, los trabajadores se habían equivocado.

En junio hay elecciones sindicales en Seat. La actitud de los sindicatos ante la negociación pendiente es algo que los trabajadores van a tener muy en cuenta. ¿Qué postura está adoptando la LCR?.

Antonio: Desde el día siguiente al referéndum nosotros hemos hecho hincapié en la necesidad de evitar divisiones entre la plantilla en función del voto "si" o "no". Pero recomponer en profundidad la unidad de los trabajadores exige más cosas. En primer lugar, ir a la negociación con unos objetivos que no den lugar al corporativismo, a la posibilidad de agravios comparativos; para ello, hay que dejar clara la voluntad de eliminar todos los aspectos negativos del preacuerdo rechazado. Segundo, poner en práctica unos métodos de negociación y participación democráticos, especialmente, donde más han brillado por su ausencia, en Zona Franca (y donde no por casualidad, más mayoritario ha sido el "no"). Finalmente impulsar la vía de la movilización y explicar que sin ella no se podrán alcanzar los objetivos propuestos.

Esta postura, que es en gran parte recogida por la resolución del Consell, ya fue aprobada en su día por los afiliados de Martorell donde el "si" fue mayoritario.

¿Cuál es la situación del partido tras el referéndum?.

Diosdado: Durante todo el proceso, alertamos de los peligros que comportaba llevar la negociación como lo estaban haciendo las cúpulas de CCOO y UGT. A finales de enero ya repartimos una hoja planteando reconducir la negociación, consultar a los trabajadores y aplazar la negociación antes que hacer concesiones a la empresa. Con el referéndum ya convocado, valoramos que no era aconsejable romper la disciplina sindical en función de las divergencias existentes.

Allí donde nuestra influencia y posibilidades de trabajo son mayores, en "Seat-Martorell", esta posición ha conectado con el sentir mayoritario tanto de los afiliados a CCOO como del conjunto de los trabajadores.

Creemos por ello que estamos mejor situados para afrontar el proceso de elecciones sindicales y la nueva negociación del convenio, y trataremos de que esta situación revierta en ampliar nuestra influencia y organización. ●

H. A. B. E.

BOST URTE ONDOREN...

Euskara oraindik salbu ikusteko asko falta dela deritzogu. Badirudi batzuentzat egin den bidea azpimarratzea dela batez ere eta ez dauden eragozpenak aztertzea eta batez ere, boterea dutenek, medioak jartzea gaitzak gainditzeko,

Aspaldion arazoak ez dira konpondu, euskara gero eta gutxiago erabiltzen dute, euskara dakitenak, harreman guztietarako, beraz, erderaren aurrean, presioa jeitsi egin dugu. Estatutuaren bide instituzionalaren ondorioa ote da pressing honen jeiskera? Baina euskara salbatzeko zer egin

HADE

digu Euskal Gobernuak helduen munduan? Administrazioak orain dela sei urte ez zuen txakur txikirik ere gastatzen eta orain 1.600 miloi gastatzen ditu, hau da beroien erantzun maltzurra, hizkuntza zapalduaren aurrean diru piskat gastatzea nahiko balitz bezala. Badira beste arazo batzu eta urteak pasa ondoren zera erantzun digu Bandres jaunaren ahotik heldun alfabetatze eta euskalduntzeari dagokionez: «gure belaunaldia galdutzat jo behar dugu». Administrazioa zein zerbitzu publiko oro, edo langileri osoarentzat, zahar eta gazte, euskararen alde medioak jarriz, ihardun beharrean, hau da Gobernuaren erantzuna.

Eta zer egin digu Gobernuak nagusiak euskalduntzeko, herriak hainbat izerdiz eraiki zuen zegoen erakunde bakarraz?

Elkarrizketa labur batzu izan ondoren eta AEK-k instituzioetan zuen mesfidantza ikusiz, HABE eraiki zuen, lehen zatiketarantz joz, E.E. laguntzaz, AEK-ren euskararen defentsa gartsua apurtzeko.

Pare bat urte pasatuz egoera hau legeztatu zuen HABESEA legearen bidez non nagusientzat zeuden erakunde guztiekin sare publikoa sortu ordez klasifikapen zatitzailea hartzen du ardatzez. Honela sortuko dira euskaltegi munizipalak, homologatuak, libreak, AEK aipatu ere egin gabe... HABE lau zentro eta munizipalak izan ezik beste guztiak Gobernuak jartzen dituen baldintzapean beharko dira egon subentziorik jaso nahi badute. HABESEA legea garatzen den eran baldintzak (eragozpenak) gero eta zailagoak izanik.

AEK-k, beste euskaltegi guztiek baino ikasle gehiago izatetik aparte badu beste hainbat gauza onik euskararen alde: Eukara bearen aldeko kanpaina ugari, Korrika, AEKanpada,...

Faktore bi hauek euskaldundu eta euskararen aldeko etengabeko hanpaina behar beharrezkoak ditu gaur egun euskarak baina halan eta guztiz ere arazo guztiak honpondu barik daudela irudizten zaigu, Euskara ikasteko diru ordaindu beharra, alegia eta debalde izan dadin Sare Publiko Bakar bat behar dugu HABESEA legea apurtuz.

J. B.



HABEren zuzendaritzak Apirilaren 11an Donostian prentsaurreko batetan aurkeztutako azken bost urteotako balantzearen aurrean, STEE-EILASek beste ezberdin bat azaldu nahi du:

Laster HABEk bost urte beteko ditu eta, gaur egun Donostiako alkate den eta garai hartan Kultur Kontseilari zen, Ramon Labaien jaunak esan ziguna betetzeko dago: Komunitate Autonomoko bost mila biztanletik gorako herri guztietan euskaltegi publikoak egongo zirela epe honetan. Plan horrekin ados egon ala ez, eztabaidagarria da, baina oraindik euskara ikasi nahi duten herritarrek ordaindu beharra da tamalgarriena.

HABEko zuzendaritzat 1.600 milio gastatuko dituela diñosku baina ez du esaten zenbat diru behar den, egin diren prebisionen arauera, ikasle guztiek, datorren ikasturte osoan debalde ikas dezaten, eta nagusien munduan dauden edonolako zentroetan, pribatu, homologatu, AEK... e.a.etan.

STEE-EILASen erizpideen arauera HABESEA legeak subentzionismo politikara garamatza. Eta hori ez da sare publiko bakar baten bidea. Honek ez du esan nahi AEKri diru ematearen kontra gaudenik, inola ere ez, AEKk euskalduntze eta alfabetatze munduan funtzio publikoa betetzen duenez, publikoa konsideratzea litzeteke gure eskakizuna, eta ez HABESEA legeak egiten duen klasifikapen zatiketaren arauera dirua banatza: HABE, munizipalak, homologatuak, pribatuak..., titulazio eta beste baldintzak aitzakitzat hartuz.

Baditu HABEren planak beste akats ugari, Nafarroak-Iparraldeko erakundeekin inolako akordiorik ez izateaz gain berari zuzenean dagokion hainbat herrialde ere ahazturik dituela dirudi, Lea-Artibai, Enkarterriak,... Barnetegietaz ere badago zer esan, Bizkaiko ikasle asko Hondarribiaraino joan beharrean aurkitzen da, herrialde honetan ez dagoelako barnetegi publikorik, nahiz eta ikasle kopuru handiena bertan izan. Guzti honen ordez, gero eta burokratizazio handiagoa sortzen ari zaigu HABE, dena kontrolatu nahian.

Balantzean, argitalpen politikaz ari direnean badirudi ez dutela dirua gastatzeko beldurrik zeren ez baitigute kontatu zenbat milio galtzen duten hilero HABE aldizkarian, beste hainbat argitalpenetan bezalaxe.

Glotodidaktikaren lana askotan irakasle xeheen lanaz aprobetxatuz, eta gehienetan hauen izenak izkutatuz, zenbait gauza argitaraztea baino besterik ez da izan makina aldiz bere funtzioa kilikan jarri arren.

Beste arlo bat, barne funtzionamendua alegia: autoritarismoz, zigor mehatsuak edonoiz erabiliz, lehen aurreakordioa bere aldetik apurtuz, iharduera sindikalera oztopoak jarriz... jokatu du beti HABEk, hainbat buru inolako dei publiko barik kontratatuz, entxufismoari lotutako politika bat aurrera emanez.

Bukatzeko, zera azpimarratu nahi du STEE-EILASek: HABEk, AEK sare publikoa bilakatzeko oztoporik baino besterik ez duela jartzen; 1.600 milio gastatu arren oraindik Euskara ikasteko dirua ordaindu beharra onartezina dela, 10.000 milio hertzantzan gastatzen direnean; planifikazio orokor razionalagoa behar dela.

HABEKO STEE-EILAS

Euskararen inguruan

MOBILIZAZIO ETA KANPAINAK

Euskara bera politika ez bada eta euskaraz, berau hizkuntza den partetik, politika asko ez bada egiten, noski erdaraz baino asko gutxiago, euskararekiko eta, zergatik ez? euskararentzako egin ahal da eta egiten da politika, behintzat hitz honen zentzu zabalenean: politika edo beste norbaitek, agian hobe, esango lukeen herrigintza. Eta hor dugu dela gutxi ospatu den «Euskararen Astea» EKB-ren eskutik. Laster ospatuko diren Bizkaiko Ibiladia eta Nafarroa eta Araba Oinez eta beste maila batetan urte hasieran Komunitate Autonomoko hiru Diputazioek eta Gobernuak burututako Kanpaina.

Gobernuak egindako lehen kanpaina izan zen. Xedea euskararen aurpegia berria erakustea. Euskara hizkuntza oraindik guztiz normaldua ez dagoena dugu. Egia Inkestetan euskararen alde agertzen dela jendea, baina jende horren parte haundi batek Euskara baserri hizkuntza dela uste du, euskara txikitandik dakiena «aldeano» bat da. Noski, hor diglosia arazoa, prestijio arazoa eta gehiago ere izango dira. Argi eta garbi halako hizkuntza batek nahiz eta defendatzaile ugari izan, borrokatzaile baino gehiago abokatuak liratekeela.

Gobernu eta Diputazioetako Kanpainak.

Gipuzkoako Diputazioak, honetan esperientzia gehiago, guk dakigunez bere bigarren kanpaina «Hautsi zure marka» lemapean burutu zuen, kanpaina ez zen bakarrik irratitik egin, bai prentsa, bai kale publizitatea eta azkenik bideo bat ere, erabili ziren. Helburua, euskalduna ez zen jendeari ere ikutu nahiz, euskararen aldeko jarrerak biztea zentzu orokorrenean, horretarako Kirol munduko jenderik ospetsuena, Guipuzkoakoa, erabili zuten, Arkonada eta beste.



Bizkaian eta Araban gauza motelagoa joan zen. Bizkaian kanpainak kutsu baserritar ukaezinezkoa izan zuen. «Guk Geurea» lemapean «a la defensiva» egina zirudien. Hemen pertsonai batzu euskararen defentsa egiten zuten irratiz eta prentsaz. Edozein kasotan ere «Guk Geurea» beharrezkoa badugu, Euskara «besteona» egitea nahitaezko dugun bide luze eta pendiza da. Araban, dakigun gauza bakarra da egunkarietan agertutako kanpaina et ez dirudi beste munduko gauzarik zenik, hori bai probintzia ia guztiz erdaldun horretan instituzioek ere euskararen alde saia daitezke edozein mapa soziolinguistikotik gain.

Inon irakurri izan dugu kanpaina honen kritka. Sarri aurpegira eman izan zaie Instituzioei holakoak bere itxura gordetzeko egiten dituela; baina nire iritziz haien itxurak, baino gehiago egin duena ondo egin duen ardura zaigu alor honetan. Eta azken honetarako erizpide batzu erabili behar, planteamendu orokor batzu kanpainok kokatzeko eta ondorioak neurtzeko. Urtarrilak 15ko HABEn egiten den kritika, agian kritika baino gehiago galdera zabal bat dugu. HABEri berari egin dakizkiokeen galdera multzokoa.

Euskararen Eguna

Dela gutxi izen honen pean egin den ekintza astea burutu egin da Iruñean. Eta han jendetza pila batu horretarako. Hau ere ezin daiteke esan plangintza baten barruan egin dela, plangintza bat exijitzeko baino. Hemen bultzagile eta eragile batez ere ezker abertzelea agertzen da. Asmoak mobilizazioren bitartez bi euskararenganako premina biztea edo indartzea, baita Instituzioei indar



egitea erebaki sendo, irmo eta eraginkorragoak har dezaten euskararenganako. Ezker Abertzaleko sektore batetan badirudi argi dagoela Instituzioetatik atera behar dela Plangintza Orokorra. Mobilizazio hauek bertan bertako neurribidea dute, Gobernuko kanpainak ez dutena, baina agian hemen ere ez zaigu hori gehien inporta, hemen ere, edozein kasotan, agerian neurtzen duguna egunean egunean izan dezakeen ondorioen agerpena den aldetik hartu beharko genuke.

Ikastolak

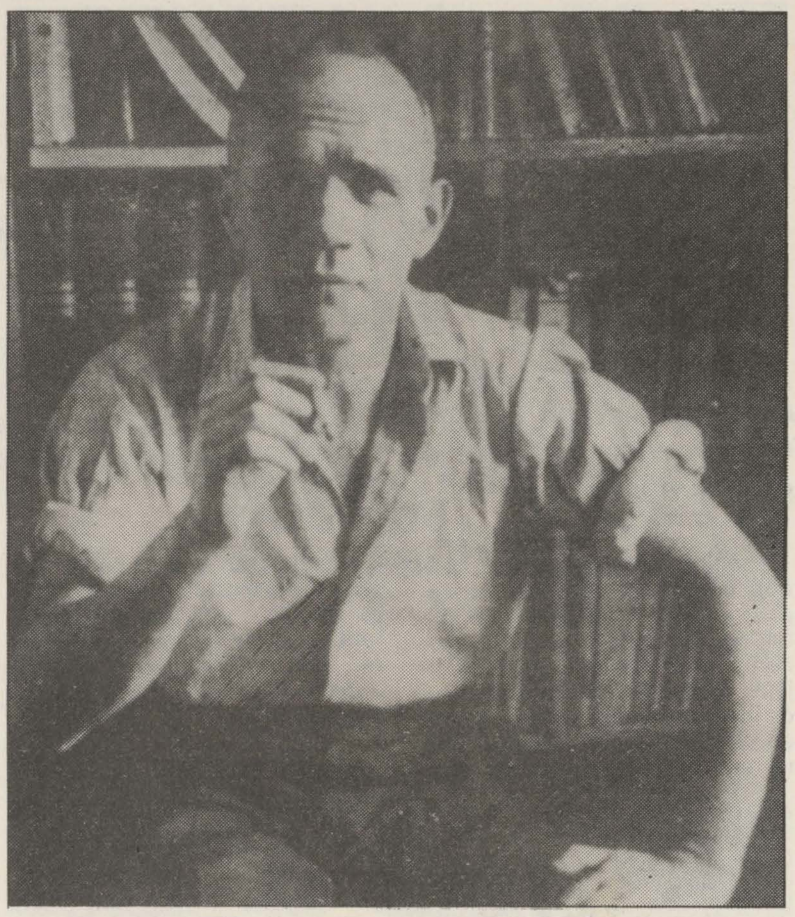
«Korrika» hasi baino lehen «Oinez» ere bazebilen jendea euskararen alde. Euskadi osoan, Bestaldean «Herri urrats» eta hemengo «Ibilaldi» eta «Oinez» kanpainak bi helburu bete dituzte, bi helburu zehatzak eta ondo beteak gainera. Batetik Ikastolen inguruan Euskararen alde mugimendu batu eta indartsu bat azaltzea eta bestetik diru biltzea orduan eta kasu batzutan agian oraindik Ikastolak pairatzen duten egoera behartsuari erantzuteko.

Egoera honek aurrera egiten badu bi datu berri alde batera utziko dituelako da. Bata Ikastolak aurrez aurre duten ataka edo eskola publikoa edo eskola «berezia» osatzeak ekar dezaken banaketa; bestea, eta hau seinale ona, zerga-ordaintzaleen diruak administraziotik helduko dela euskal irakaskintzarako eta ez kuestazioetatik.

J. de Murga

Recordando a Genet

MUERTE DE LADRON



El día 16 de abril, en su habitación de hotel parisino, se murió Jean Gènet, el poeta, de un cáncer de garganta. Y, desde el primer momento después de su muerte, empezaron los comentarios idiotas: desde los portavoces de su editorial, Gallimard, que decían que su muerte les pilló de sorpresa, aunque conocían su enfermedad, porque —casi literal— como era un hombre solitario y retraido, no había anunciado que se iba a morir. Y, luego, los comentarios en la prensa española: Ullán le utiliza para su peculiar campaña anticubana, Arrabal, para contar sus tonterías religiosas, y Villena para seguir en su papel de poetisa oficial del régimen. Todos coinciden en una cosa: Jean Genet era un marginal, asocial y lo que aquí llaman un "maldito" que, al parecer, eligió su condición de paria.

Habría que empezar a entender que nadie elegimos la marginación, así como a nadie le gusta vivir en el gueto. Los barrios reservados nos son impuestos por aquellos que viven en zonas residenciales, y hasta nacionales; la llamada "marginalidad", es obra de quienes están bien situados: nos empujan, con sus actos y palabras, a la cuneta de la vida; en el caso de Genet, no les fue posible: su obra literaria, algo tardía, resplandece tanto que no puede ocultarse su fulgor. Tanto, que incluso le sirvió como pasaporte a la libertad, desde la prisión de Fresnes, a donde había sido relegado de por vida, por reincidente, la misma injusta sociedad que le había condenado a ser ladrón.

Es muy frívolo tachar de "maldito", como si se tratase de una mera postura estético literaria, a un señor que es hijo ilegítimo, y pasa casi directamente del hospicio al correcional, a donde llega muy niño, denunciado por su propio padre adoptivo que le encontró metiendo la mano en un cajón vacío; y del correccional de Mettray, a la Le-

«Un hombre así, no puede tener más modo de vida que el robo, la prostitución, la mendicidad; y su vida no es el margen, sino el infierno»

gión Extranjera, de donde se ve —le comprendemos— obligado a desertar. Un hombre así, no puede tener más modo de vida que el robo, la prostitución, la mendicidad; y su vida no es el margen, sino el infierno.

Pues bien: en la cárcel, y ya bastante mayor, Genet descubre la literatura. Escribe sus primeras novelas: "Notre Dame des Fleurs", "Pompes Funebres", "Miracle de la Rose", "Querelle de Brest". Historias donde cuenta la difícil subsistencia en su ambiente, el de la llamada "mala vida"; con un francés clásico, lleno de imágenes, y comparable al de los mejores autores barrocos en esa lengua.

Cuando Genet escribe su primera novela, ¿pensaría ya en utilizarla como ganzúa para forzar las puertas de la prisión?. Es posible; pero, además, "Notre Dame des Fleurs" es lo que debe ser, fruto de un largo placer solitario, inmensa masturbación de presidiario, donde podemos escuchar el paso afieltrado de los fantasmas, y los jadeos del autor; todo esto, y mucho más que no alcanzo a contar, en una prosa tensa y bella, maravillosamente bien trabajada. El caso es que Cocteau —ese autor tan frivolizado y mal conocido— y Sartre, descubren al poeta-presidiario, y consiguen el indulto personal para él del entonces presidente de la República, Vincent Auriol. ¿Indulto injusto, tal vez?. Bueno: es cierto que no sólo los escritores merecen la libertad, y que se trata de abolir las cárceles; pero, mientras, cualquier medio es válido. La evasión es un deber moral.

«Digan lo que digan, Genet no es un defensor de esa entelequia burguesa que llaman "el Mal", con muchas mayúsculas: el mal, para él, era los jueces, los opresores en general»

Se hace mucho hincapié en la condición de homosexual de Jean Genet; y se airea sin parar su pasado de delincuente, del que él no sólo no renegó nunca, sino que no paró de contarlo en sus novelas. Pero todo ello son anécdotas, circunstancias biográficas, interesantes para tener una mejor comprensión del personaje, pero que no son, ni mucho menos, las únicas que importan. Digan lo que digan, Genet no es un defensor de esa entelequia burguesa que llaman "El Mal", con muchas mayúsculas: el mal, para él, es la Policía, los Jueces, los opresores en general; y los personajes de sus novelas son los negros, las putas, las criadas, los ladrones, los "parias de la tierra", de quienes se ocuparán después, de manera más teórica, Franz Fanon y hasta Marcuse. Desde esa postura rígidamente moral, Genet el expresidiario empezó, desde hace veinte o más años, a interesarse de forma activa por lo que llamamos "política", a participar en la lucha de los oprimidos contra los opresores. Empezó apoyando por todos los medios, y no sólo literarios, a los "Black Panthers" americanos, representantes de los negros más puteados del mundo. Luego, más adelante, unió su vida a la causa de sus hermanos palestinos; y esa era su postura, la dedicación a la causa del pueblo palestino, cuando murió. ¿Qué hubiera dicho un hombre tan íntegro y moral como Jean Genet, de haber podido opinar sobre el atentado terrorista de los USA contra Libia?. Conociéndole, conociendo su apoyo a los pueblos del norte de Africa, que ya probó cuando la guerra de Argelia, no es difícil imaginar su cabreo contra los chulos prepotentes de la OTAN y los USA.

No es bonito ni oportuno escribir notas necrológicas. Y espero que nadie lea esto como un homenaje póstumo. Dejemos que los cuervos graznen desde la Prensa oficial, su fascinación beata hacia un escritor al que no parecen haber entendido. Resulta, sí, difícil de entender: al alambicado lenguaje —el francés es una lengua dada a todo tipo de barroquismos— hemos de unir, precisamente, la rigidez moral de Jean Genet, a quien su amigo Sartre tachó, con justicia, de "comediante y mártir". Comediante, adopta la máscara nefaria del delincuente contra la propiedad, ese pilar de la sociedad burguesa; de homosexual, frente a la rigidez machista y falócrata —en el peor sentido: el que vacía al falo de su condición de órgano real, para convertirlo en objeto de culto— de un mundo basado en la célula familiar; y muchos toman a la máscara por el ser humano, y se confunden, claro; pero tal vez él desease que esos, los poetastros de boquita pintada, se confundieran; no merecen otra cosa.

Genet, el comediante, parece ensalzar la maldad y la canalla; en realidad, alza su voz contra los verdaderos malos y canallas de este mundo. Y no habla desde una refinada "nostalgia del fango", tan cara a nuestros cursis decadentistas; no, es la voz del fango mismo, que no se quiere tal, sino materia humana. No se complace, no, en la abyección, la brutalidad y la miseria; pero éstas son sus condiciones de existencia, y ha de contarlas.

Y Jean Genet, el mártir, es mártir porque da testimonio de lo que acontece, y lo paga con la vida, con el bienestar; se condena a la soledad intelectual, a sabiendas de que su lugar no está precisamente en los cenáculos de intelectuales franceses, tan finos ellos. No se permite una sola vacilación, ni una sola concesión, tanto en su vida como en su obra: deja de trabajar en el género poético —tras haber parido bellezas, como "Un Chant d'Amour" o "Le pecheur du Suquet"— y se sumerge en la novela, pues es

«Genet no habla desde una refinada "nostalgia del fango", tan cara a nuestros cursis decadentistas; no, es la voz del fango mismo, que no se quiere tal, sino materia humana»

una mejor forma narrativa, y sirve para "dar a ver" con más facilidad. Más tarde, a medida que avanza en sus compromisos políticos, se pasa al teatro: el espectáculo llega a más gente, es mejor instrumento de denuncia y testimonio. Y, ya al final, casi abandona la escritura: se lanza a la lucha, escribe artículos y testimonios, adquiere la más despojada claridad que puede desear un escritor. Genet, el mártir, no sacrifica a su testimonio sólo su vida y el confort posible, sino también la literatura.

A Jean Genet —poeta, hombre público y político— nos lo quieren quitar los que ya nos quitaron a Artaud, entre otros: los fascinados por los "soles negros" y otras zarandajas. Lo consideran representante de la "bella miseria", del "delito", del "mal". Le llaman anarquista, justo cuando ese término se vacía de su significado histórico. Y le hacen representante del Mal, cuando durante su vida intentó, por todos los medios, luchar contra el Mal mismo, el de verdad; le hacen adalid de la "mala vida", cuando lo más importante de su empresa poética y vital fue, justamente, luchar contra la mala vida, la suya y la de todos los demás.

Eduardo Haro Ibars



Representación de "El balcón" en la Comedie française.



Tamalez, ez gaude ohituta honelako aldizkaritan Rock eta antzeko gai baztertu edo «marjinatuez» zerbait idaztera; kontutan hartuz gainera, marjinal bezala tratatzen ditugun hauek benetako masa-fenomenoak direla. Idazki honen bitartez, gai honetaz interesaturik daudenen «grina xaxatu» nahi genuke mota honetako edo antzeko artikuluak idatz ditzaten honela mundutxo hori pixkat ulergarriagoa bihurtuz eta, bidenabar, ZUTIK-en zoritxar, zapalkuntza eta kapitalisten erasoen berri ez ezik zerbait alaigarririk ere irakurri ahal dezagun.

Rock-ak, nabarmenki hemen Euskadin, erakusten digu gehiagoko balio duela musika saioetan asaskatzeko eta adrenalina botatzeko baino; honetarako hara hor futbol partiduak aspaldidanik. Rock-ak, gaurregun, anti-sistema, anti-estatu, anti-zapalkutza kontzientzia hedatzera laguntzen du eta ba dugu honen beharra. Gehiena integratzeko gai den Estatu honek, gero oro faltsutu eta kriskatuta uzteko, Rock-ari dagokionez behintzat ez duen lortuko konfidantza ere ba dugu. Aurrera!

IRUÑEAN ROCK

Está claro que Pamplona tiene vidilla. No es algo concreto, definido, pero se cuela por todos los sitios, y en un momento dau es una ciudad creativa, sorprendente y sabrosona. Otras veces es un puto pueblo, pero a eso ya estamos acostumbrados.

Y el Rock, pues eso, está en la kalle, sólo tienes que abrir los ojos y verlo. Merece la pena perderse entre los amplis para conocer y valorar este mundo.

Para hablar de esto, hemos pillau al Marino y al Jimmy, ke saben mucho de esta historia, para que me contesten akí a unas cosillas.

—¡A ver! Contarme de los comienzos. ¿Cuándo surgieron los primeros grupos, en qué momento social, y todo eso?·

1962 salen unos grupos: «Totem», «Junior», «Huesos», pero hacían música pop, y los grupos de la época de los 70 acabaron en su mayoría haciendo orkestas patxangueras. Lo que nos importa surge en 1976-77 con tres vertientes. Por un lado TOCAMÁS, por otro LANDRÚ que eran heavys y TENSIÓN que fue el primer grupo punk que salió. Estos tres marcaron un poco el principio. Eran tiempos de transición política, el principio del desencanto. El rock era algo muy minoritario y a un koncierto nunca iban más de 200 personas. También habría que mencionar a dos grupos que fueron significativos: KAFARNAÚN y DR. FULETAMOL, y también a los que grabaron el primer L.P. en Pamplona: MAGDALENA. En este sentido, el momento que atraviesa ahora el rock aquí es sólo un momento más. El programa que había en Radio Popular «Más o menos Rock» contribuyó a extender la historia, ya entonces se hablaba de la falta de locales, etc.

—¿Cómo es la situación actual, qué tipo de música se está haciendo?

—Hace unos años casi todos lo grupos eran heavys, y quizá a partir de MOTOS salieron muchos diferentes. Ahora hay una gran riqueza musical. se admiten muchas tendencias y variaciones musicales. La gente elige, y eso está bien. Las letras van de protesta social en general, aunque cada grupo lo dice de forma distinta. Son contra la policía, contra los militares, contra la iglesia, contra el sistema. Eso está bien porke no por mucho repetirlo se devalúa el mensaje. Los valores que importan son el divertirse y el decir algo. La inmediatez. Es algo muy vivencial.

—KOKORROK. Objetivos. ¿Qué suponía en el Rock de Pamplona? ¿Porké desapareció?

—Era un Kolectivo de Konjuntos de Rock, más bien un grupo de presión al Ayuntamiento. No tenía un interlocutor válido y además el Ayunta no quería ni sentarse a hablar. Por eso se hundió, y también porque dentro del Kolectivo había intereses diferentes. Quizá tenía que haber intentado sobrevivir por sí sólo. De todas formas fue interesante y fijo que estábamos mejor con KOKORROK.

—¿Qué evolución han seguido los grupos en Pamplona? Podemos hacer un repaso en el tiempo, aunke sólo sea a nivel de nombres.

—TOCAMÁS, LANDRÚ, TENSIÓN, KAFARNAÚN, DR. FULETAMOL, MAGDALENA, BARRICADA, KAIFŚ, MUGRE, LIGARZA, TUBOS DE PLATA, CAÑAMAZO, FILETES DE TERNERA, PEBELLÓN NEGRO, LAS F.O.P., NÉMESIS, YO QUE SÉ, KONTUZ HI, MOTOS, NEON PROVOS, RESTOS DE SERIE, CHOKE FRONTAL, KAISER, EROS, VIRUS, BOULEVAR, EL GRUPO KE TOCA EN MUGAIRE Y LLUEVE, BLOODLETTER, CHEROKEES, AVERNO, ESCORIA, PAJARO LOCO, PRISIÓN, ALFA CENTAURO, BANG, ALPARGATAS CUNDO LLUEVE BLUES BAND, TXAMIZOTARRAK, N.P.I., KAMELOT, SHOEK, DESDE ATRÁS, SPARTO, SER-VICIO PUBLICO (REFUGIADOS), ENCANTOS POSTIZOS, INOR, BACO, ALERTA ROJA, FARANHEIT, NO SOMOS NADIE, OHIANA, KENTEL, PISKERRA, PILINDRAJOS BAI, MERGUS, LINEA 2, NECROFILIA, SATÉN, FIEBRE, BELLADONA, MALOS TRATOS, PORKERIA T., ULTIMATUM, TIJUANA IN BLUE,...

—¿Cuántos konciertos de Rock hubo el año pasado en Pamplona? ¿Cuántos montó el Ayuntamiento y qué relaciones hay entre el Rock y la Administración?

—El ayuntamiento no montó ningún koncierto el año pasado, nada, cero, ni kala. Se organizaron entre 55 y 60 festivales de Rock con pocos medios económicos y materiales. Y el Rock que hubo este año en Carnavales sólo han hecho pagarlo, porke lo ha montau gente de la calle. Ellos no se aclaran y aunque Valentín Redín se ponga al frente, sigue sin enterarse de nada. Por eso las espadas siguen en alto. Txungo con el Ayunta porque además sus guerras internas con el tema repercuten.

—¿Cómo veis lo de los konciertos en los bares? El tema de la calidad, etc.

—La historia es que no hay otro sitio donde tocar. Además están bien, son fiestas en familia. No hay calidad, pero no piensas en eso. Es cierto que pringas, pero un grupo para salir tiene que tocar en bares, sino no te conoce nadie. A mi me gusta, ya sabes a lo que vas.

—Iruña: Diferencias con el resto de Euskadi.

—Antes había diferencias, ahora está todo muy nivelado. A nivel de Rock en Euskadi, el eje importante sería Bilbao-Pamplona-Vitoria, pero últimamente están saliendo sitios con mucha marcha: Mondragón, Tolosa, Irun, Andoain, Zarauz...

—Principales problemas de los grupos de Rock. ¿Qué pasa con eso de tocar gratis?

—El más importantes es el de los lokales, y también el tocar gratis, porque es importante tocar, se meten muchas horas y esfuerzo y esto no es reconocido cuando te pagan. Por otro lado es que hay gente profesional y otros no. Marca mucho el grabar un L.P., el grupo es reconocido y cobra más, pero aún y todo sacan el sueldo de un curra.



—Rock Radical Vasko. ¿Qué os sugiere esa frase?

—Se critica mucho porque es una etiqueta; pero creo que con ella no se inventó nada y sólo se le puso nombre a algo que ya existía. Seguramente muchos grupos dirían sí, a las tres cosas por separado. También es cierto que lo radical está en la calle («Zabala»). Por otro lado, una revista a nivel del Estado «ROUTE 66» está haciendo sendos estudios sobre el Rock Radical Vasko, y es que ya era hora de que se fijaran que aquí hay una movida importante, aunque en realidad siguen sin enterarse de qué va.

—El Rock en Euskadi. Momento actual. Diferencias con el resto del Estado.

—Está claro que desde Euskadi les estamos enseñando. Ayudando a que los radicales del Estado tenga su lugar. Hemos estado mucho tiempo mamando modernos madrileños por todas partes, ahora lo intersante está aquí. Hace poco hubo un koncierto en Barcelona con cinco grupos de aquí ¡vamos! de los que no salen en los 40 principales, y había 10.000 personas; eso demuestra que no todo eran bailones en el Estado. Igual no les estamos enseñando a hacer Rock sino a ser radical.

—¿Creéis que se aprovecha suficientemente el micro, el hecho de tener delante un montón de gente y el poder decirles cosas?

—Sí se aprovecha elmicrófono, aunque no todo el mundo por igual, y además muchas veces no mola dar mitines y es mejor traerte el mitin hecho de casa en una canción.

—Y para terminar: ¿Qué supone el Rock socialmente? ¿Es contestatario? ¿Consigue cambiar algo?

—Y... yo ke sé.

—No sabe no contestan. O igual, pasando, o igual no. Ni se sabe.

Bueno, eso era. Si leyendo esto da la sensación de ke somos la shostia, ¡trankil! igual es que es la verdad.

Para completar el tema faltaría hablar más decididamente del Rock en Euskadi. Ya nos lo haremos más adelante. Además Iruña tiene todavía mucho ke decir y muchas notas ke tocar. La verdadera historia con el Rock empieza akí, ahora mismo! ¡Atrévete! Agur.

Yolanda Unanua



Azken boladan, badirudi Urola bailara notizia bilakatzen saiatzen dela. Notizia triste eta garrantz denetan gainera. Hor daude, Kaka-Flash irratiaren ixtea, Nuarbeko pantanoaren eraikitzea, Urola trena kentzea nahi izatea eta hurbilena denboran, Lapatxeko zabortegiaren eraikitzea.

Historia pixka bat eginez, zabortegiaren arazoa, orain dela hiru bat urte hasi zen, noiz, Martzial Uzin jauntxoak presio egiten saiatu zen (argia moztu zioten denborada luze batez) baserriaren jabeak lurrak utzi zitzaizkion. Honek ez utzi, eta orain dela bi urte edo udaletxeak hartzen du bere esku, zabortegiaren ereikitzea.

Berriro Lapatx!!

Esan behar dugu, Diputazioak, ordurako, bazuela egina horrelako «Plan general de residuos sólidos» bat, Gipuzkoan zehar zabortegi «kontrolatuak» ezarriko zituena. Eta hoietako bat Azpeitian kokatzeko asmoa zeukan. Zabortegi honek, Urola-Kosta (Zarautzetik Debaraino), eta Eibar, Elgoibarko zaborrak batuko zituen. Hau da, Gipuzkoako zabor guztien % 38.

Gauzak horrela, Azpeitiko udaletxeak plan horretan sartzea onartzen du (agian aurretik ezagutzen zuelako) eta horretarako Lapatxen egitea erabakitzen. Guzti hau aurrera eramateko, esaten digu Lapatxen egingo den zabortegia Azkoiti Azpeiti eta Zestoako zaborrak jasotzeko izango dela, Diputazioaren plan jakina izkutatuz. Gainera ba omen zituen beste 17 leku zabortegia kokatzeko eta guztietan hobera Lapatxkoa.

Gerd, Udaletxeak lurrak espropiatzeari jotzen dio, baina lur jabe batek ekologista taldeari deitu, eta komisioa sortzen da Lapatx zabortegiaren aurka. Komisio honek zera planteiatzen du:

— Zabortegia kokatzeko, beste 17 leku badaude, non dira hoiei buruz eginiko estudioak. eta zergaitik aukeratzen da Lapatx?

— Lapatx aukeratzerakoan, zer inpakto ekologiko, geologiko eta abar izango dituen, ikusi aldira? Egin badira, non dira?

— Ikusirik zaborraren % 80, industriala dela, eta gutxiengoa herriarraren zaborra, zera planteiatzen dugu: Herritarren dirua ez dela erabili behar industria pribatuak sortzen dituen kutsadura arazoak konpontzen.

Esan behar dugu sekula ez dugula gure galderei erantzunik jaso, aldiz, udaletxeak bide guztiak ixten saiatu dela, informazioa izkutatuz, mozioak debatitzea ukatuz, eta abar. Hau dena ikusirik, kalera jo genuen eta bailara guztian (Azkoiti, Azpeiti eta Zestoa) eta astebukaera batetan 800 sinadura batu genituen Lapatx zabortegiaren aurka.



Guztiak hartu eta Udaletxera jo genuen, baina itxuraz nahiko ez zen. Ordutik hona, egin ditugu hainbat manifestazio eta mobilizazio ezberdin, baita ere gertakizun ugari izan dugu, gure bailara honetan. Hara nola, lehenengo ibilaldia egin genuen Lapatxera eta bertan 500 bat lagun izan giñen. Baina udaletxeak aurrera jarraitzeko asmoak erakutsi zituen eta guk ere. Horela hurrengo pausoa, Diputazioa basuraz estaltzea erabaki genuen eta egin ere. Bainan, noski honek atzera ez egin eta Udaletxean mozioa aurkeztea pentsatu genuen eta gure Udaletxe «demokratikoak» uko egin zion legezko mozioa eztabaidatzeari eta han ere iskanbila ugari sortu zelarik, nola Udaletxea bera ere zaborrez estalita suertatu zen. Tarte horretan eta urtemugan norbaitek alkateari kotxea erre bait zion, zeren ordurako honen gogorkeriak maila altuena hartu bait zuen. Kaka-Flash itxi eta gainantzerako guztiekin sartzen saiatzen zen. Kotxearen erretzea norbaiteri leporatu nahi eta aurreko batetan (Zutik Otsailak 1) kontatu genuen bezala, kalean, matıoso moduan, jende bila hasi zen. Beraz indarkeria nagusi. Baina pentsatzen bazuten atzera egingo genuela, garbiki azaldu genion ezetz, eta horrela S. Sebastían danborrada egunean gure protesta erakutsi genion. Ala eta guztiz badirudi atzera egiteko asmorik ez zutela eta bigarren ibilaldia egin genuen Lapatxera. Eta hemen gertatutakoaren ondorioak esplikatzen saiatuko gera.

Ibilaldia burutu ondoren, eta nola Lapatxen hasiak ziren lurrak eta mugitzen eta lurra harrotzeko makinak ere bertan ziren, jende pilo batek makinak izorratzea pentsatu zuen eta egin ere. Baina hau gertatu ondoren makinaren jabeak azaldu ziren (eskopeta eta guzti gainera) eta han hasi bait ziren iskanbilak. Uriak (makinaren jabea eta inguru hauetako obra publiko guztiak egiten dituena) Goardia Zibilari deitu eta hor hasi ziren detentzioak eta koartelatik desfilatzea. 17 lagun detenituak izan ziren eta deklarazioa hartu ondoren aske utziak. Beraz argi utzi dute zein den berak nahi duten bidea. Egurra eta besterik ez.

Esan behar da beste bilkura bat egitekoa zela Lapatxen eta, Uriaren langileak bertan bildu zirela makinak defendatzeko prest, berak esaten bait zuten beraien lanpostuak arriskutan jartzen genizkiola. Guk usten duguna zera da, horrelako mamutzar bat egitea ea ez al den herri eta langilego guztiari adar jotze egitea, zeren gure bizitzarako ekarriko dituen ondorioak askoz ere latzagoak izango dira. Beraz usten dugu ez dela edozein obra egin behar, baizik eta herriak behar dituenak bere bizitza eta etorkizuna hobetuagoteko.

Hau pasa ondoren, atentatua jasan zuen Uriaren ofizinak eta ondoren betikoa, 11 detenitu eta 4 gainera Carabanchel-era. Guzti hau zela eta, lehengo Apirilaren 27an, Lapatx-era hirugarren ibilaldia egin genuen, oraingoan Euskadi guztira deia zabaltzen genduelarik. Esan behar 500 bat lagun bildu ginela eta aurrera jarraitzeko asmoak ere badituguIa eta horretarako beste ekintza batzuk ere egiteko asmoa dugula. Beraz dei egiten dizuegu guztioi egingo diren mobilizazio guztietara. Jarraituko dugu.

Mikel.

